Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Mueble 7
Casilla 52

REPUBLICA ARGENTINA

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

GUERRA
EUROPEA

Expediente 651 Año 1945

ATAQUE DE FRANCIA A SIRIA Y LIBANO

GUERRA EUROPEA 651/1945

FORM. 64

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

INDICE

FORM. 149

FOLIO	FECHA	Nº	PROCEDENCIA	OBJETO

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

INDICE

FORM. 149

FOLIO	FECHA	Nº	PROCEDENCIA	OBJETO

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651.-

La Nación
Mayo 21 de 1945

Las negociaciones con Siria y el Líbano

BEIRUT, 20 (R).—No han adelantado las negociaciones entre los franceses y los gobiernos de Siria y el Líbano, y la cuestión se ha complicado en vista de las contestaciones de ambos gobiernos a las propuestas presentadas recientemente por el delegado general y plenipotenciario francés en Levante general Etienne Beynet.

La contestación fué elaborada ayer en la reunión que mantuvieron los presidentes de las repúblicas de Siria y el Líbano, Shukry Kawatly y Beshara Khouri; los primeros ministros respectivos, Sres. Mardam y Karameh, y el ministro de Relaciones Exteriores del Líbano, Sr. Henri Pharaon.

Más tarde, el ministro Sr. Pharaon recibió en su despacho al delegado francés, Pierre Bart; al ministro británico, Sr. Terence Shone; al ministro norteamericano, Sr. George Wadsworth, y al ministro soviético, señor Daniel Solod.

La ciudad está tranquila aunque sigue la huelga dispuesta ayer con motivo de la llegada de nuevas tropas francesas, y se han repartido folletos y prospectos del movimiento de la juventud incitando a los libaneses a resistir a las propuestas francesas. Informaciones no confirmadas procedentes de Damasco dicen que dos automóviles franceses fueron quemados y que hubo una docena de personas heridas. Asimismo, se informó que la cámara siria tiene el proyecto de constituir un ejército de voluntarios y de llamar a los nacionales que ahora prestan servicios en las tropas francesas para que se unan al nuevo ejército, con la promesa de que serán respetados los grados que ahora tienen. Sin embargo, en los círculos políticos del Líbano se cree que la actual situación será despejada el próximo martes, cuando los representantes de la Cámara oigan el informe del Gobierno.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

La Prensa

Mayo 21 de 1945

SIRIA

Es Grave la Situación Política

Damasco, mayo 20 (Reuter)—El gobierno sirio adoptó firmes medidas a fin de mantener el orden en la capital. La prensa diaria describe la situación como grave.

La Cámara de Diputados que volverá a reunirse mañana aprobó ayer una ley para atender a la defensa nacional. En ella se establece el reclutamiento en tiempo de paz y la organización del país en caso de guerra. Se crea un cuerpo de oficiales en el cual no se admiten técnicos extranjeros. Los técnicos tendrán que pertenecer a países árabes.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651-

SIRIA Y LÍBANO SE NIEGAN A NEGOCIAR CON LOS FRANCESES

LA NACION — Martes 22 de mayo de 1945

DAMASCO, 21 (AP).—El primer ministro interino, Djmil Mardam Bey, manifestó que Siria y el Líbano se niegan a negociar con Francia sobre las dificultades actuales, y el ministro del Interior declaró que en los choques que se han registrado en Aleppo con los soldados franceses resultaron muertas ocho personas y otras 25 sufrieron heridas.

El primer ministro dijo que las tropas francesas desembarcaron en Siria y el Líbano, y que el gobierno francés se hará cargo de las consecuencias. Afirmó que la presencia de esas tropas afecta a la independencia de los países del Levante. Los jefes de las rtibus sirias han ofrecido sus servicios al Gobierno.

Comunicado sirio-libanés

DAMASCO, 21 (R).—Un comunicado dado a conocer hoy, dice: "Los gobiernos de Siria y el Líbano acordaron no continuar las negociaciones con el delegado general francés, y declinar todas las responsabilidades que puedan surgir de la situación.

"Los mismos gobiernos resolvieron unir sus fuerzas para defender la soberanía y la indepencia de ambos países.

"Los gobiernos de Siria y el Líbano se entrevistaron en Enchtaura, el 19 de mayo, para estudiar la situación creada por la llegada, por segunda vez, de tropas francesas, sin el consentimiento de los dos gobiernos y a pesar de la nota conjunta entregada al delegado francés, en la que se declara que dicho consentimiento fué negado".

La bandera británica ha aparecido en la mayoría de los vehículos militares británicos en Beirut, donde continúa la huelga. Esta huelga se inició el viernes en señal de protesta por el desembarco de 500 soldados franceses, además de la guarnición normal.

Declaración francesa

PARIS, 21 (R).—Un anuncio oficial dice que las tropas francesas que han llegado recientemente a Siria y el Líbano, tienen la doble misión de establecer una base intermedia para las operaciones en el Lejano Oriente, y para que las autoridades, que son responsables del mantenimiento del orden en esos territorios, estén en condiciones de hacerlo efectivo.

Previene a la población y opinión mundial sobre la tendenciosa interpretación y exageración de los hechos, y añade: "La tensión política en el Líbano, que comenzó cuando los soldados palestinianos aparecieron en Beirut el día de la victoria llevando banderas con la swástica y los retratos del Gran Mufti de Jerusalén, no han pasado hasta ahora de desfiles estudiantiles, cierre de tiendas y actos aislados de violencia.

Protesta contra la falsa interpretación dada a la llegada de tropas francesas y dice: "No se comprende que la llegada de unos cientos de soldados franceses sea considerada por los gobiernos de Siria y el Líbano como una ofensa a la soberanía de esos países, cuando entran y salen constantemente tropas británicas en esos territorios, sin que esos movimientos originen protestas".

En los círculos oficiales franceses se ha sabido que están casi terminadas las negociaciones de los británicos para la política en común que realizarán ambos países en el Cercano Oriente.

Asimismo, se ha dicho que la política del gobierno británico es de franco apoyo a los franceses, y que no favorecerá ninguna agitación antifrancesa en los territorios de Levante. Pero, al mismo tiempo, se sabe que algunos funcionarios británicos, siguen realizando acciones en Levante, que son nefastas y perjudiciales para los intereses de Francia y Gran Bretaña en el Cercano Oriente. Nada se sabe sobre el destino del Gran Mufti de Jerusalén, el cual está retenido por las autoridades francesas cerca de París, en espera de ser entregado a las autoridades británicas.

Protesta árabe

EL CAIRO, 21 (R).—El primer paso para la intervención de la Liga Panárabe en la disputa actual entre Francia y los Estados de Levante ha sido dado hoy.

El secretario general de la Liga, señor Abdul Rahman Azzam, al hablar hoy ante los periodistas, declaró: "Aunque todavía no se pensó en reunir el Consejo de la Liga, hasta que termine la Conferencia de San Francisco, podría ser convocado antes si las circunstancias lo exigiesen". Esta declaración del Sr. Azzam ha sido formulada después de haber tenido un cambio de impresiones con los representantes de los Estados árabes en El Cairo.

"Los actuales sucesos de Siria y Líbano—agregó—nos inquietan a todos nosotros. Los franceses han precipitado los acontecimientos al enviar tropas a Levante, sin que hubiese necesidad de eso. Su objeto es reforzar su posición con el fin de lograr un arreglo favorable a sus intereses. Las propuestas presentadas por los franceses son consideradas por Siria y Líbano como reaccionarias y fuera de lugar, hechas por una mente imperialista y colonial. Los Estados árabes, apoyadas por la entera opinión de los pueblos musulmanes, defenderán su derecho a la libertad y su autodeterminación. La Liga Arabe se estableció para ayudar a los Estados musulmanes y no faltará a su deber. Está obligada a salvaguardar la libertad e independencia de cualquier Estado que sea amenazado.

"Personalmente creo en el buen sentido común del pueblo francés y espero que cooperará al fin en un plan razonable y amplio con sus viejos amigos de los países de Levante.".

Agregó que los Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia habían reconocido la independencia y soberanía de Siria y Líbano. Al referirse a las proposiciones francesas, expresó que eran de carácter cultural, económicas y militares, incluyendo la posesión de bases aéreas y militares para sus fuerzas para la protección de sus comunicaciones imperiales.

Choques en Alepo

DAMASCO, 21 (R).—Ocho personas, cuatro de ellas estudiantes, resultaron muertas y otras 25 heridas en los choques registrados en Alepo, según se anunció oficialmente hoy.

En los círculos franceses se declaró que tres de los muertos eran de esa nacionalidad.

Adhesión de Jerusalén

JERUSALEN, 21 (AP).—Los jefes de los partidos políticos árabes decretaron para mañana la huelga general, que será de un día, como gesto de simpatía de los árabes con los gobiernos de Siria y el Líbano, que están en crisis con Francia.

La huelga del Líbano

BEIRUT, 21 (R).—Por decisión del gobierno libanés, después de una consulta con los dirigentes del movimiento de la juventud, la huelga decretada en el Líbano finalizará a partir de mañana por la mañana.

Se cree que este paso ha sido tomado para evitar incidentes y crear una atmósfera de calma con motivo de la reunión de la Cámara libanesa, que tendrá efecto mañana, cuando serán revelados los detalles de las propuestas francesas.

Los observadores locales creen que las propuestas incluyen concesiones estratégicas a Francia, tales como una zona libre en el puerto y el control sobre ciertos aeródromos, como también la salvaguardia de los derechos de las instituciones educativas y otras francesas.

Archivo Histórico — Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto — Argentina

Guerra 651

LA PRENSA — MARTES 22 DE MAYO DE 1945

Provocó Graves Disturbios en Siria y Líbano la Llegada de Tropas Francesas

El Cairo, mayo 21 (UP) — Ha sido motivo de protestas e incidentes perturbadores en el Cercano Oriente la llegada de nuevas tropas francesas a Siria y al Líbano. En Damasco resultaron heridas 17 personas al ser dispersado un grupo de manifestantes por tropas senegalesas. Témese que se produzcan otros choques sangrientos a menos de que se halle una solución a la disputa que sostienen Francia y aquellos territorios que estuvieron bajo su mandato.

Los acontecimientos, desarrollados hoy rápidamente, son los siguientes:

1. Los gobiernos de Siria y del Líbano, han resuelto de común acuerdo negarse a negociar con Francia sobre la cuestión del desembarco de nuevas tropas en esos dos países. Esta decisión tiene por objeto hacer recaer sobre Francia la culpa de cualquier nuevo choque como el de ayer.

2. Delegados de la Liga Arabe, poderosa unión musulmana, visitaron a los representantes diplomáticos de las grandes potencias, inclusive Francia, para expresarles su pesar por la situación.

3. El ministro de Estados Unidos, George Wadsworth, conferenció sobre la situación, con los dirigentes libaneses en Beirut.

4. El gobierno del Irak se ha puesto en contacto con el de Egipto para tratar de coordinar su política en caso de nuevos acontecimientos.

Un funcionario de la legación siria en El Cairo, ha dicho que la "agravación" del conflicto ha causado en el presidente de Siria, Shukri El Kuwatly, una impresión tal que le produjo una hemorragia, y su estado es grave.

La acción conjunta de Siria y el Líbano está expresada en su negativa a tratar con Francia sobre la base del último memorándum del representante francés, M. Beynet. No se ha dado a conocer el contenido de este memorándum. Sin embargo, se sabe que la actitud de esos dos estados levantinos fué adoptada en señal de protesta por la llegada de nuevas tropas para las guarniciones francesas, cosa que según sostienen dichos estados, afecta a su soberanía.

Despachos procedentes de Jerusalén dicen que los árabes han resuelto declarar un día de huelga —que se cumplirá mañana—, en señal de protesta por los sucesos de Damasco, pero se teme que asuma el carácter de manifestaciones antijudías.

A propósito de esta anunciada huelga, la Liga Arabe dice que "los círculos hebreos han estado conspirando contra la Liga Arabe tratando de demorar su realización". La huelga, agregaron, será ostensiblemente un acto de simpatía hacia los sirios y libaneses.

Francia abandonó los mandatos que por la Liga de las Naciones ejercía sobre Siria y el Líbano en 1941, y en 1943, entregó toda la administración y las funciones legislativas a los gobiernos nacionales constituídos en esos dos estados. Sin embargo, las tropas francesas permanecieron en ellos sin que ocurriera ningún incidente hasta que la semana pasada llegaron nuevas fuerzas.

Víctimas Registradas en Alepo

Damasco, mayo 21 (Reuter) — Ocho personas, cuatro de ellas estudiantes, resultaron muertas, y otras 25 heridas, en los choques registrados en Alepo, según se anunció oficialmente hoy.

En los círculos franceses se declaró que tres de los muertos eran de esa nacionalidad.

Dióse a Conocer en Damasco un Comunicado Conjunto Siriolibanés

Damasco, mayo 21 (Reuter) — Un comunicado dado a conocer dice que "los gobiernos de Siria y Líbano acordaron no continuar las negociaciones con el delegado general francés y declinar todas las responsabilidades que puedan surgir de la situación.

"Los mismos gobiernos resolvieron unir sus esfuerzos para defender la soberanía y la independencia de ambos países.

Funcionarios de los gobiernos se entrevistaron en Enchtaura, el 19 de mayo, para estudiar la situación creada por la llegada por segunda vez de tropas francesas, sin el consentimiento de los dos gobiernos y a pesar de la nota conjunta entregada al delegado francés, en la que se declara que dicho consentimiento fué negado".

La bandera británica ha aparecido en la mayoría de los vehículos militares británicos en Beirut, donde continúa la huelga. Esta huelga se inició el viernes en señal de protesta por el desembarco de 500 soldados franceses, además de la guarnición normal.

Declaración del Gobierno Francés

París, mayo 21 (UP) — El gobierno francés dió a conocer una declaración oficial sobre los actuales disturbios en Siria y el Líbano, en la que admite que existe "cierta tensión política allí" y confirma que se han enviado tropas francesas de refuerzo, pero asegura que las informaciones extranjeras, y particularmente las procedentes de El Cairo, son "grandemente exageradas".

Dice que la agitación, que afirma no ha pasado del cierre de las casas de comercio y desfiles de estudiantes, data del día de la victoria en Europa, siendo iniciada en Beirut por tropas de Palestina, que llevaban una bandera svástica y un retrato del gran mufti de Jerusalén. En esos momentos, añade, llegaron a Siria y el Líbano un batallón de senegaleses y otro de las fuerzas francesas del interior, lo que se interpretó como una violación de la libertad de dichos países. Esos refuerzos son necesarios, porque Francia está estableciendo en Levante una zona de comunicaciones para las tropas que se enviarán al Extremo Oriente y para permitir que las autoridades francesas cumplan con su responsabilidad de mantener el orden.

En los círculos bien informados se señala que los cambios en estas disposiciones militares no modifican en forma alguna la decisión del gobierno francés de reconocer la plena y completa independencia de los estados sirio y libanés, ni su deseo de proseguir hasta su término las negociaciones que se están realizando actualmente con tales gobiernos con miras a alcanzar el estatuto definitivo de sus relaciones con Francia.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA PRENSA 23 mayo 1945.

Guerra 651

Hallaríase Solución Favorable en la Situación Creada en Siria y Líbano

Beiruth, mayo 22 (UP) — El ministro plenipotenciario británico en Levante, señor Terrence Shone, celebró una entrevista con el primer ministro del Líbano y el ministro de relaciones exteriores, como así también con el delegado francés, señor Paúl Beynet. Según se informa, entregó a ambas partes un "memorándum" en el que está expresado el punto de vista británico acerca de los asuntos que actualmente preocupan y que son del dominio público. Tanto los representantes del Líbano como el de Francia, demostraron gran comprensión y estuvieron de acuerdo en que debería volverse cuanto antes a la normalidad, puesto que las diferencias podrían arreglarse en forma amistosa.

Anteriormente el ministro de relaciones exteriores, señor Henri Pharon, había asegurado a la Cámara que el Líbano no se dejaría intimidar por los desembarcos de tropas francesas ni se inclinaría reverente ante las demostraciones de fuerza. Añadió que el Líbano se había negado a firmar el tratado con Francia debido a que sus condiciones daban a ese país una posición privilegiada, a la vez que ponían en peligro la independencia libanesa. Agregó que dar una situación privilegiada a Francia estaría en contraposición con las seguridades que habían dado al Líbano otras potencias aliadas, en el sentido de que sería tratado en un plano de igualdad.

La oposición parlamentaria, representada por el ex primer ministro Riad Eseolh y el viceprimer ministro Abeeb Abichala, dió seguridades absolutas al gobierno de su apoyo incondicional en este asunto. El líder opositor mencionado en segundo término manifestó en su discurso que Francia desea privilegios iguales a los que existían por virtud del acuerdo de 1936, tal como si el millón de víctimas que murieron en la guerra que acaba de terminar hubiese sido sacrificado en vano, y cual si la Carta del Atlántico fuese una parodia de declaración de libertades. Sacó finalmente en conclusión que el caso del Líbano constituía una prueba para las democracias.

Despachos procedentes de Damasco hacen saber que el ministro de relaciones exteriores de Siria, señor Jemil Mardam, manifestó al Parlamento que Francia había presentado exigencias en los terrenos "cultural, económico y estratégico", a la manera de compensación por la transferencia de los impuestos y gabelas que cobraba hasta ahora a las autoridades locales. Entre tales exigencias estarían, de acuerdo con lo expresado por el señor Mardam, el otorgamiento de permiso para establecer bases en el Líbano para sus unidades navales y bases aéreas en Siria para mantener sus comunicaciones. Adujo que lo que Francia quería era algo semejante a la cláusula de "nación más favorecida" en el tratamiento de los asuntos económicos. Al referirse a las levas locales, dijo que Francia se había rehusado a abandonar el alto comando de las fuerzas, lo que, a su juicio, terminaría con la independencia de Siria. Exigió que las fuerzas que Francia había introducido fueran sacadas de allí inmediatamente. Durante la reunión, la más larga en la historia de Siria, varios representantes de la Cámara joven pidieron al gobierno que crease un ejército y llamase a los que siendo sirios prestan servicios actualmente a las órdenes de los franceses, para que se unieran a la policía siria.

Probable Declaración Británica Sobre el Conflicto en Levante

Londres, mayo 22 (UP) — Según fuentes dignas de confianza, Gran Bretaña puede producir una declaración en la que fije su punto de vista con respecto a la situación creada por las dificultades que han surgido entre los estados del Levante y Francia. Estas mismas fuentes indican que no se ha recibido ningún pedido ni de Siria ni del Líbano sobre el retiro de las tropas británicas de aquellos países.

Dicen en París que la Llegada de Tropas Fué un Pretexto para los Tumultos en Siria y el Líbano

Londres, mayo 22 (UP) — La British Broadcasting Corporation reprodujo una información del Servicio de Prensa Francés, según el cual varias ciudades habrían sido escenario de motines, puesto que los dirigentes del Líbano y Siria habían hecho de la llegada de las tropas francesas un pretexto para organizar una serie de manifestaciones, en las que también estaba comprendido el Irak. Este envío de las tropas francesas se hizo inevitable debido a la circunstancia de que debían establecerse bases francesas a lo largo de la ruta a Extremo Oriente.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA NACION 23 mayo 1945. Guerra 651

EL LÍBANO REFIRMA SU ACTITUD CON EL GOBIERNO FRANCÉS

BEIRUT, 22 (R).—El ministro de Relaciones Exteriores del Líbano, señor Enrique Pharson, expuso la actitud libanesa ante las propuestas francesas, durante la sesión realizada hoy por la Cámara. No dió indicio alguno, de que hubiera posibilidad inmediata de poner término a la presente "impasse".

"No negociaremos sobre la base de propuestas que ponen en peligro la soberanía libanesa —afirmó el ministro— y hacemos recaer toda la responsabilidad que se desprende de esta situación sobre Francia".

Recordó que, después de la llegada de algunas tropas senegalesas el 3 de mayo, el gobierno libanés informó a los países aliados que ahora que la guerra ha terminado, todo movimiento de tropas debía estar sujeto al consentimiento previo del gobierno libanés, hasta el momento en que las condiciones de tiempo de guerra permitan su repatriación.

"Desgraciadamente —afirmó— el gobierno libanés se ve obligado ahora a declarar que después de los esfuerzos de los últimos meses para crear una atmósfera de paz y tranquilidad para ayudar las negociaciones con las autoridades francesas, con el propósito de liquidar las cuestiones que están en suspenso entre Francia y el gobierno del Líbano, este último se vió frente a los lamentables incidentes que fueron provocados por los civiles y funcionarios militares, relacionados con las fuerzas francesas, incidentes que anularon nuestros esfuerzos".

Después de describir dichos incidentes el ministro declaró que a pesar de ello el gobierno libanés se había mantenido firme en su resolución de iniciar negociaciones con Francia.

"Cuando el general Etienne Beynet —delegado general francés— me visitó el 14 de mayo después de su regreso de Francia, le informé de la intención de nuestro gobierno de iniciar negociaciones y le pregunté el significado que tenía el arribo de las tropas. El general Beynet prometió informar a su gobierno y darme una contestación. Esta fué la llegada de la nave Jeanne D'Arc con nuevas tropas.

"El gobierno interpreta esta acción como un simple medio de presión, ya que la guerra en Europa ha terminado y no hay necesidad militar alguna de tropas.

"El 18 de mayo me trasladé a Damasco y se resolvió la reunión entre representantes de Francia, Siria y el Líbano. Durante la reunión el general Beynet me entregó, así como a mi colega sirio, una nota que contenía los lineamientos generales de las propuestas francesas.

"Lo único que puedo decir es que si las aceptamos Francia tendrá privilegios especiales que no están de acuerdo con la soberanía nacional; y más aún, tales privilegios no armonizan con los compromisos contraídos con otras potencias que han reconocido nuestra independencia.

"Aun cuando el Gobierno era sincero en su deseo de iniciar negociaciones, ahora, después de la llegada de tropas francesas y de tener conocimiento del contenido de la nota francesa, no podemos iniciar negociaciones bajo la presión de la fuerza de las armas. Hemos informado al delegado general francés y a las otras potencias del punto de vista del gobierno libanés".

En la Cámara siria

DAMASCO, 22 (R).—Los diputados sirios, en una acalorada sesión realizada en la Cámara anoche, pidieron una acción inmediata con respecto a las relaciones franco-sirias, y solicitaron ayuda de tropas árabes.

El debate, en el cual tomaron parte unos 20 miembros, siguió a la declaración hecha por Jamil Mardam, primer ministro interino, sobre los acontecimientos que llevaron a la crisis.

Después de recordar la historia de las relaciones entre Francia y Siria desde 1920, describió el desembarco de las tropas francesas el 4 de mayo y protestó contra esta medida, diciendo que tiende a violar la soberanía siria.

El Sr. Mardam agregó que los franceses presentaron un memorándum con propuestas de naturaleza cultural, económica y estratégica, incluyendo la demanda de aeródromos de Siria y puertos en el Líbano. El gobierno sirio rechazó formalmente dichas demandas y envió notas explicativas a las grandes potencias y a los aliados árabes.

Terminó el primer ministro interino agradeciendo a la población su espontánea demostración de patriotismo, y dió seguridades de que el Gobierno estudia con detenimiento la situación y adopta las acciones que son necesarias.

Explicación de Radio París

LONDRES, 22 (AP).—La radioemisora de París expresó que los movimientos de tropas en el Levante han sido necesarios como consecuencia de la participación de Francia en las operaciones militares del Lejano Oriente, y para permitir a los franceses encarar sus obligaciones en lo relativo al mantenimiento del orden en el Líbano.

Indicó que tales movimientos de tropas no alteran la decisión del Gobierno de reconocer la independencia total de Siria y el Líbano y que desea que las negociaciones den lugar a una regularización total de las relaciones de esos Estados con Francia.

Hubo nuevos choques

EL CAIRO, 22 (AP).—En todo el territorio de los Estados del Levante han ocurrido nuevos choques entre las tropas francesas y los habitantes.

Se anuncia que continúa la huelga general, pese a que estaba señalada para terminar hoy al iniciar sus sesiones el Parlamento.

La actitud francesa continúa siendo firme y nada indica que pueda llegarse a una pronta solución de las dificultades.

Todos los Estados árabes en el Asia Menor observan la lucha de Siria y el Líbano, pues es la primera crisis que afecta a la recién creada Liga Arabe. El secretario general de la Liga, Abderall Rehman Azzam Bey, se entrevistó con el regente del Irak en el aeródromo de El Cairo, mientras se dirigía a los Estados Unidos, y con sus ayudantes consideraron la situación.

Posición británica

LONDRES, 22 (R). — La brigada británica que entró recientemente en el Líbano, será retirada en breve, para evitar cualquier posible malentendido, según ha sabido la Agencia Reuter en fuente bien informada.

Se tiene entendido que el gobierno británico ha hecho una gestión ante el gobierno francés, para manifestarle que el refuerzo de las tropas francesas en el Líbano y Siria, será mal interpretado inevitablemente en la actualidad y que los buenos oficios británicos quedan abiertos a cada uno de los interesados.

Se ha señalado, que en vista de que el Cercano Oriente es una base para la guerra contra el Japón, es de desear que todas las partes interesadas se conduzcan con cautela y no emprendan una acción precipitada.

El regente del Irak

EL CAIRO, 22 (AP).—El príncipe Abdul Llah, regente del Irak, llegó a esta capital, en viaje a los Estados Unidos, adonde va invitado por el presidente Truman.

Proyecta pasar tres semanas en este país, una semana en Canadá y seguirá luego a Gran Bretaña, donde estará tres semanas.

Siria y el Líbano dieron una declaración en San Francisco

SAN FRANCISCO, 22 (AP). — Las delegaciones de Siria y el Líbano a la Conferencia de Seguridad Internacional dieron una declaración conjunta que dice así:

"Siria y el Líbano son dos repúblicas independientes. En cada una de ellas se han realizado libres elecciones generales que produjeron parlamentos democráticamente constituídos. Esa independencia ha sido reconocida por Francia, Gran Bretaña, los Estados Unidos, Rusia y China y muchos otros Estados. Ambos países son miembro de la Liga de Estados Arabes y también de las Naciones Unidas, participando en ese último carácter en las deliberaciones de la UNCIO.

"El gobierno provisional francés ha tratado de crear en esos países una situación de privilegio para Francia. Ha insistido también en que sirios y libaneses reconocieran esa posición privilegiada mediante un tratado. Pero los gobiernos de Siria y el Líbano no desean otorgar ninguna situación de privilegio a un país con respecto a los demás, ya que, por lo contrario, desea tratar a todas las naciones sobre la base de una absoluta igualdad. Ningún país, con la excepción de Francia, ha formulado objeciones a esa política.

"Cuando Francia desesperó de persuadir a libaneses y sirios para que cediesen a sus exigencias comenzó a enviar tropas senegalesas a esos países a pesar de las insistentes y vigorosas protestas que formularon los gobiernos de Siria y el Líbano contra esa actitud. El propósito de aquel gobierno era utilizar esas fuerzas como instrumento de presión política y de coerción. Inmediatamente después de su arribo las tropas senegalesas demostraron ser una fuente constante de provocaciones, tanto para la población como para las fuerzas nacionales de los dos países. En este estado de cosas, Francia presentó a Siria y el Líbano un memorándum con exigencias de privilegios, como ser la concesión de bases navales y aéreas para la salvaguardia de los intereses imperiales de Francia, el otorgamiento, por parte de Siria y el Líbano, de privilegios económicos especiales y la organización de los sistemas educativos de Siria y el Líbano sobre la base exclusiva del existente en Francia. La nota estipulaba además que las fuerzas nacionales libanesas y sirias permanecerían indefinidamente bajo el alto comando francés.

"Todas esas exigencias condujeron a levantamientos populares y manifestaciones pacíficas en muchas ciudades y poblaciones. Las tropas senegalesas hicieron fuego sobre la población desarmada, dando muerte e hiriendo a decenas de personas de Beirut, Damasco, Alepo y muchas otras localidades. Esos choques armados todavía perturban la paz y la tranquilidad de esos dos países. Tales hechos han provocado grave repercución entre los demás miembros de la Liga de Estados Arabes, que han expresado su intención de dar cumplimiento a las obligaciones contraídas dentro de aquélla.

"Resulta extraño que el gobierno provisional francés parezca todavía decidido a apelar a recursos del pasado y a actitudes imprudentes, precisamente en momentos en que la más trascendental conferencia mundial de la historia se halla reunida para salvaguardar la libertad de las naciones, poner coto a la agresión y establecer el régimen del derecho en lugar de la arbitrariedad de la fuerza bruta".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Jueves 24 de mayo de 1945

SIRIA Y EL LÍBANO ESPERAN APOYO DE TODOS LOS ÁRABES

PARIS, 23 (AP). — Los ministros de Siria y Líbano declararon que han quedado interrumpidas las negociaciones para resolver las actuales dificultades y que el mundo árabe, como unidad, apoyará a esas dos naciones "con todos los medios de que dispone".

Dichas manifestaciones fueron hechas en conferencia de prensa. El ministro libanés leyó una declaración conjunta, en la cual ambos países exponen los antecedentes del caso y definen su actitud presente. En parte la declaración dice que ellos, los ministros, "aun tienen la firme esperanza de que pueda llegarse a un acuerdo, pero, si así no fuese, las dos naciones, apoyadas por el mundo árabe, utilizarán todos los medios a su disposición para resistir. Los Estados árabes, como unidad, apoyarán a cualquier Estado cuya soberanía nacional se halle amenazada, pues ninguna nación tiene el privilegio de emplear la fuerza en suelo de Siria y Líbano".

Un corresponsal preguntó qué quería decir "por todos los medios a su disposición", contestando el ministro libanés: "Todo el mundo sabe lo que eso significa".

En esferas francesas se dijo que la cuestión se suscitó en las últimas semanas cuando los "refuerzos" franceses fueron enviados a Siria y el Líbano, principalmente para un movimiento eventual hacia el Lejano Oriente. Algunas tropas senegalesas anteriormente estacionadas allí fueron retiradas. Desde entonces estallaron disturbios en Beirut y Damasco. El Ministerio de Guerra francés anunció esta noche que son solamente de carácter local y que sólo un número relativamente escaso de personas y policía han tomado parte en los mismos.

Francia ha mantenido el derecho de estacionar tropas en ambos países debido al mandato otorgado por la Sociedad de las Naciones, el cual no ha caducado. Al mismo tiempo, ambos países fueron declarados independientes y el gobierno francés reconoce esa independencia. Sus dos ejércitos, sin embargo, son todavía fiscalizados por oficiales franceses y los gastos son sufragados en gran parte —si no totalmente— por Francia.

Los rozamientos han aumentado constantemente y se han acentuado por el reciente movimiento árabe en favor de la Unión Panárabe. Una de las finalidades básicas de la Unión —proclamada por las conferencias de El Cairo y árabe— es la completa independencia, en todo el sentido de la palabra, para Siria y el Líbano. La declaración conjunta de ambos ministros dice que sus gobiernos han estado negociando con el representante francés, M. Beynet, sobre dos problemas principales. Ambos ministros manifiestan que sus gobiernos exigieron el retiro de "tropas especiales francesas", significando presumiblemente los refuerzos, y la firma de un tratado económico. Añaden que sus gobiernos quedaron "considerablemente sorprendidos" cuando llegaron fuerzas adicionales francesas en vista del hecho de que habían cesado las hostilidades en Europa. Afirman que M. Beynet se negó primeramente a las dos exigencias y que luego no contestó la segunda gestión.

Punto de vista francés

SAN FRANCISCO, 23 (AP). — El miembro de la delegación francesa, M. Raymond Offroy, declaró que a menos que Francia mantenga "su posición dominante" en el Levante, alguna otra potencia ha de reemplazarla. Sin mencionar a qué otra gran potencia se refería, M. Offroy señaló que Gran Bretaña ha reconocido la "posición dominante y privilegiada" de Francia en el Levante entre todas las naciones europeas, en los acuerdos concertados entre el jefe del gobierno provisional francés, general Gaulle, y Sir Oliver Lyttleton, en julio de 1941.

El general Catroux proclamó la independencia sirio-libanesa, en el otoño de 1941, con reservas en favor de Francia como la nación que tenía bajo su mandato esos territorios. Estas reservas daban a Francia ciertos derechos en cuanto se refiere a la seguridad militar. Señaló luego M. Offroy:

"Tenemos grandes inversiones en esos países. Muchos franceses han dedicado su vida al desarrollo del país y a sus sistemas educativos". Señaló este delegado que serán de muy poco efecto "unos pocos centenares" de tropas allí, cuando Gran Bretaña aun mantiene todo un ejército en esta zona sin ningún plan aparente de conducir esas fuerzas a Oriente o a cualquier otro lugar. Terminó expresando que el Levante tiene gran importancia para Francia para la guerra en el Lejano Oriente, como punto donde instalar bases aéreas, depósitos y puertos.

La posición británica

LONDRES, 23 (AP).—En una fuente responsable se informó que Gran Bretaña está dispuesta a retirar sus tropas del Levante, siempre que los franceses lleguen a un acuerdo con sirios y libaneses. No hay indicaciones sobre cuál es la reacción francesa, pero los diplomáticos creen que esta proposición podrá tranquilizar los temores franceses de que Gran Bretaña aproveche la oportunidad para obtener mejor situación en el Medio Oriente.

En esferas próximas al gobierno británico se declaró que los intereses británicos en esa zona se limitan a que se mantenga la tranquilidad mientras dure la guerra con el Japón.

Sigue la tensión en Levante

LONDRES, 23 (AP). — Continúa la intensa tensión en Siria y Líbano, mientras el gobierno francés no da señales de que piense retirar sus tropas y refuerzos, cuya llegada a los dos territorios ha provocado de ambos gobiernos protestas de que su soberanía ha sido violada.

Despachos procedentes de El Cairo dicen que la actitud francesa sigue siendo firme y que hay muy escasas probabilidades de una pronta solución.

Mientras tanto, informaciones de París dicen que el gabinete francés realizó una prolongada sesión nocturna, relacionada, según se presume, con los acontecimientos del Levante, pero hasta ahora no se ha revelado el resultado de la misma.

Una emisora de París informó que las tropas francesas de Siria han recibido orden de adoptar "disposiciones de protección" y permanecer a la defensiva.

El diario árabe "Atdifaa", de Jerusalén, dice que los árabes de toda Palestina están cumpliendo la huelga general "en solidaridad con los sirios y libaneses, cuya independencia ha sido violada". La Liga Panarábiga había denunciado ya previamente la acción francesa.

De San Francisco llegó la noticia de que las delegaciones siria y libanesa ante la Conferencia de las Naciones Unidas han acusado a Francia de emplear a las tropas senegalesas en sus países como "instrumentos de presión política y coerción" a fin de obtener una posición privilegiada.

El portavoz de la delegación francesa, Raymond Offroy, informó a los periodistas que Francia tiene intención de utilizar los Estados del Levante como bases aéreas y puertos para la guerra contra el Japón. Añadió que Francia debe mantener "una posición dominante" en aquella región, so pena de que cualquiera otra potencia —que no nombró— la desaloje. Dijo además que Siria y el Líbano no pueden garantizar su propia seguridad en caso de una guerra y que alguna gran potencia tiene que obrar allí como protectora.

Anteriormente Radio París informó que las fuerzas francesas irrumpieron en el Levante debido a los acontecimientos militares del Lejano Oriente, donde los japoneses tienen ocupado el territorio de la Indochina Francesa. Añadió que Francia es responsable del mantenimiento del orden en el Líbano.

Una agencia noticiosa francesa dijo que los ministros de Siria y el Líbano en París han entregado una nota conjunta de protesta al Ministerio de Relaciones Exteriores francés, mientras que Radio Beyrut dijo que el gobierno del Líbano ha suspendido las negociaciones con Francia.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

FRANCIA EXPLICA SU ACTITUD EN EL LÍBANO Y SIRIA

LA NACION — Viernes 25 de mayo de 1945

PARIS, 24 (AP).—En esferas responsables se indicó que Francia podría exigir el retiro de los ministros sirio y libanés, quienes ayer, en conferencia de prensa, dijeron que sus respectivos países están decididos a resistir la pretendida "provocación" de los franceses.

En círculos oficiales se dijo que la actitud de ambos ministros constituye una violación a las prácticas diplomáticas. La declaración conjunta de ambos ministros provocó profunda sensación en París, no sólo por su contenido, sino porque fué emitida en la capital del país al que ambos diplomáticos critican. Más aun, los funcionarios oficiales expresaron que el contenido del pronunciamiento no ha sido comunicado todavía al gobierno francés.

Un experto en asuntos del Medio Oriente, destacado en el Gobierno, reveló los antecedentes de la disputa. Manifestó que durante el mes pasado Francia estuvo negociando con los dos países para llegar a un acuerdo, por el cual cedería algunas funciones administrativas. Al regreso del general Beynet, representante francés en Siria, se le indicó que se deberían lograr tres clases de "garantías". Francia buscó que la seguridad de los buques mercantes en su comercio no se viera sujeta a discriminación, pidió ciertas bases militares estratégicas y propuso a los dos países garantías para su mantenimiento, lo que se describió como "posición cultural" francesa. Las negociaciones prosiguieron hasta que llegó un buque conduciendo a su bordo unos quinientos soldados franceses. El Gobierno insistió en que esas tropas habían sido despachadas al Medio Oriente en preparación para ser enviadas al Pacífico juntamente con otras tropas que Francia piensa emplear en la lucha contra los japoneses. Un funcionario declaró: "La guerra en Europa ha terminado, pero la otra todavía no. Hemos de retener el derecho de poner tropas allí, lo que no significa que no reconozcamos la independencia de Siria y el Líbano. Tal posición es, si se quiere, análoga a la de los Estados Unidos en las Filipinas. Los norteamericanos retienen las bases militares en países independientes". Agregó que Siria y el Líbano emplearon el arribo de tropas francesas a esa zona como pretexto para romper las negociaciones con el general Beynet, y al mismo tiempo agitar la opinión pública anglo-norteamericana durante la Conferencia de San Francisco.

Gestión en San Francisco

SAN FRANCISCO, 24 (AP).—El primer ministro de Siria, Sr. Faris El Khouri, actuando en nombre de los gobiernos sirio y libanés, estableció contacto con los representantes de los "tres grandes" para protestar por la presencia de tropas francesas en el Levante.

Los delegados de todos los Estados del Medio Oriente y de la Federación Arabe conferenciaron acerca de las medidas a adoptarse mientras esperan las respuestas de los representantes norteamericanos, británicos y soviéticos a sus acusaciones contra Francia. En la sede de la delegación siria se declinó manifestar con quienes se ha entrevistado el primer ministro de su país, pero se indicó que éste ha comunicado los puntos de vista de ambos gobiernos a los "tres grandes".

Se reanudó la huelga en Beirut

BEIRUT, 24 (R).—El movimiento de huelga que había sido suspendido a raíz de las decisiones tomadas por el gobierno del Líbano hace dos días, fué reanudado hoy con el cierre de los comercios de la capital.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Sábado 26 de mayo de 1945

SIGUE LA TIRANTEZ ENTRE PARÍS Y LOS DOS PAÍSES ÁRABES

PARIS, 25 (AP). — Las autoridades francesas, según se informa, están estudiando la conveniencia de enviar notas a Siria y el Líbano pidiendo el retiro de los ministros de ambos países, a raíz de la declaración conjunta formulada por dichos diplomáticos en el sentido de que el mundo árabe se prepara a resistir con todas sus fuerzas, si no se resuelven las actuales divergencias con Francia.

Un portavoz del gobierno francés dijo que la declaración conjunta de los dos ministros ante los periodistas ha causado conmoción considerable en las esferas oficiales, no sólo por su contenido, sino porque la declaración no había sido comunicada al gobierno francés hasta anoche. Se juzga ese comportamiento como una violación de la etiqueta diplomática.

Mientras tanto, continúan en Siria y el Líbano las manifestaciones contra la presencia de tropas francesas en dichos territorios. El congreso nacional libanés decidió apoyar la política del Gobierno rechazando las negociaciones francesas para un acuerdo que no signifique el pleno reconocimiento de la independencia del país. Los manifestantes de Beirut exigen la inmediata formación de un ejército, mientras en Damasco todos los lugares públicos han sido clausurados y prosiguen las huelgas, que ya entran en su sexto día, como señal de protesta contra la presencia de las tropas francesas.

No se han recibido noticias de incidentes, pero las autoridades francesas han aconsejado a las familias de la misma nacionalidad que se congreguen en un suburbio de Damasco.

Una autoridad del gobierno francés en asuntos del Medio Oriente declaró que la disputa del Levante se produjo después de un mes de negociaciones con las cuales Francia buscaba varias garantías a cambio de abandonar ciertas funciones administrativas y fiscalizaciones en ambos países.

Los franceses deseaban asegurarse que sus comerciantes no serían sometidos a diferencias, la retención de ciertas bases militares estratégicas y la garantía de que se conservará lo que califican de "posición cultural francesa".

La llegada de un buque francés con un contingente de 500 soldados, que el Gobierno declaró iban en viaje al Pacífico para luchar contra el Japón, suspendió las negociaciones. Un portavoz francés declaró que Siria y el Líbano utilizaron la llegada de dichas tropas como pretexto para romper las negociaciones y agitar la opinión pública de Gran Bretaña y los Estados Unidos durante la Conferencia de San Francisco.

Sigue la huelga general

DAMASCO, 25 (AP).—La huelga general que estalló en Siria y el Líbano como acto de protesta por la presencia de fuerzas francesas continuó por sexto día consecutivo. En esta capital permanecieron cerrados todos los comercios y teatros y las demostraciones públicas continuaron durante todo el día, aunque no hubo nuevos actos de violencia.

En el Líbano, entretanto, el Congreso Nacional acordó apoyar la decisión del Gobierno de rechazar los ofrecimientos de negociación hechos por Francia porque no comprenden las propuestas el reconocimiento de la independencia de los dos Estados árabes. Los manifestantes de Beirut solicitaron del primer ministro libanés que iniciara el reclutamiento inmediato de un ejército nacional. En Damasco, el ministro de Relaciones Exteriores, Jamil Mardam bey, que interinamente desempeña las funciones de jefe de gabinete, conferenció con el ministro de Gran Bretaña y los representantes de Egipto, la Arabia Saudita y el Irak. Posteriormente recibió a dirigentes parlamentarios con el objeto de estudiar la grave situación planteada.

Declaraciones del general Beynet

BEIRUT, 25 (R).—El representante del gobierno francés, general Beynet, en Siria y el Líbano, en una entrevista concedida al corresponsal, declaró que la solución de la cuestión depende ahora de la actitud de los gobiernos sirio y libanés.

"En este asunto no hay vanidad por parte de los franceses. Esperamos todavía que se llegará a un acuerdo aceptable para ambas partes. La petición de bases militares y aéreas no va en contra del reconocimiento de la independencia de Siria y el Líbano. No hubo hostilidad al presentar las propuestas de mi gobierno a las autoridades de Damasco y Beirut y tampoco es asunto de un ultimátum por nuestra parte. La hostilidad contra nosotros vino cuando los dos gobiernos se reunieron para discutir la propuesta francesa.

"Mi opinión personal es que Francia no se negará a discutir ninguna contrapropuesta que hagan los gobiernos de los Estados de Levante, siempre que estén garantizados los intereses franceses en estos países. Hasta ahora las autoridades de Siria y el Líbano no han hecho ninguna contrapropuesta".

Al referirse a las tropas francesas desembarcadas recientemente, señaló que sólo se trataba de fuerzas senegalesas para relevar a otras y de un batallón de fuerzas francesas del interior enviadas a Levante con fines de instrucción. Agregó que las tropas francesas en Levante están bajo las órdenes del general británico Sir Bernard Paget, que era comandante de las tropas aliadas del Cercano Oriente.

"En el Levante hay también muchas tropas británicas y su presencia no irrita a los sirio y libaneses. ¿Por qué es indeseable la presencia en estos países de las fuerzas francesas?", preguntó el general.

Nota de Egipto

EL CAIRO, 25 (R).—El gobierno egipcio envió a sus representantes diplomáticos en el extranjero una nota sobre los sucesos de Siria y el Líbano, que deberá ser entregada a los distintos gobiernos ante los cuales están acreditados.

Hasta el mediodía de hoy no se había dado a conocer el texto de dicha nota, aunque en los círculos diplomáticos se le atribuye particular importancia.

Egipto se considera afectado

LONDRES, 25 (R).—La nota enviada por el gobierno egipcio a sus representantes diplomáticos en países extranjeros, a fin de que sea entregada a los gobiernos respectivos, relacionada con los últimos acontecimientos de Siria y El Líbano, recuerda que el gobierno francés ha formulado a las autoridades de Siria y el Líbano determinados pedidos de concesiones culturales, comerciales económicas y estratégicas, habiendo contestado dichos gobiernos que no podían acceder a ellos por ser contrarias a la soberanía e independencia nacionales.

El ministro egipcio en Londres, Amir Bajá, agregó la siguiente declaración al respecto:

"No puedo dejar de sentir que después de tanto sacrificio y tantas vidas perdidas, un país haya recurrido a medios arbitrarios netamente deplorables. Estimo que si se sigue echando mano de tales medios, pocas esperanzas podremos tener con respecto al futuro.

"La actitud de Francia afecta grandemente al gobierno egipcio, ya que Egipto se cuenta entre los miembros de la Liga Arábiga.

"Puedo asegurar que personalmente me mantengo en constante contacto con el ministro de Siria y el encargado de negocios del Líbano, en lo que respecta a los últimos acontecimientos sirio-libaneses".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA PRENSA — LUNES 28 DE MAYO DE 1945

Tiende a Empeorar la Grave Situación En las Ciudades de Siria y el Líbano

El secretario de la Liga Panárabe dijo que los franceses cortaron las comunicaciones

El Cairo, mayo 27 (UP) — Abd el Rahman Azzam, secretario general de la Liga Panárabe, declaró esta noche a la prensa que la situación general en el Líbano había empeorado. Añadió que, de acuerdo con las informaciones procedentes de Beirut y Damasco, los franceses habían cortado las comunicaciones entre las grandes ciudades y apostado tropas a la salida de las poblaciones.

Además —añadió Azzam— los aviones franceses han maniobrado, volando a baja altura, con el propósito de aterrorizar a la gente. Los carros blindados han sido concentrados en los lugares donde puedan verlos las gentes y han sido emplazadas ametralladoras en los tejados. Con todo esto, la cólera del pueblo y de sus dirigentes ha ido en aumento. La situación empeora día a día. Cuando me entrevisté con ustedes el 21 de mayo les dije que todavía confiaba en una Francia amistosa y que esperaba que sus líderes se darían cuenta de que esta política no sirve a los verdaderos intereses de Francia y que es incompatible con su dignidad. El prestigio de Francia no se beneficia con el ruido de los motores de los aviones y de los carros blindados porque en el pasado edificó su gloria en el Medio Oriente sobre la cultura y la civilización.

Rahman Azzam añadió que los estados árabes y Francia se hallan ligados espiritualmente por los lazos de la "fraternidad, igualdad y libertad", y por las aguas del Mediterráneo.

"Entiendo que mi deber —prosiguió— consiste en elevar mi voz de nuevo para que prevalezca la cordura".

Señaló que confía en que la reunión de la Liga Panárabe encuentre el sendero de la paz y la cooperación en una atmósfera de cordura, pero destacó que, en opinión de los árabes, la libertad es indivisible para cada país y en su conjunto.

"¿Qué interés tiene Francia en aparecer ante los árabes como el campeón del imperialismo? Nuestros hermanos sirios y libaneses piden auxilio a los pueblos árabes para que los ayuden en su justa causa. Por mi conocimiento de lo que sucede y ha sucedido en todos los países árabes espero que recibirán la ayuda que solicitan y que la obtendrán sin reservas de toda la nación árabe, tanto de los reyes, emires y gobiernos como de los pueblos".

Azzam terminó advirtiendo que a menos que los franceses abandonen su actual política despertarán la cólera de todo el mundo árabe.

Refiriéndose a la próxima reunión de la Liga Panárabe, Azzam manifestó que se realizará el 4 o el 7 de junio y en ella se discutirán los problemas que afectan al Levante. Señaló que las delegaciones estarán presididas por los primeros ministros, a fin de que las decisiones puedan ser adoptadas sin dilación. Un hecho aparece claro, en opinión de Azzam, y es que, o bien Siria y Líbano aceptan las pretensiones de Francia, perdiendo por tanto muchas prerrogativas como estados independientes, o bien los franceses retirán sus proposiciones y sus tropas del Levante, dando fin a su mandato en aquella zona. Los levantinos desean mantener las mismas relaciones con Francia que con los demás países, sin conceder privilegios especiales a nadie y, particularmente, privilegios tan lesivos como los propuestos por Francia.

Un Comunicado Francés Reitera Las Promesas de Dar a Ambos Países su Independencia

París, mayo 27 (Reuter) — El Ministerio de Información dió a conocer el siguiente comunicado, que fué trasmitido por la radio local:

"El gobierno sigue con creciente interés los incidentes ocurridos durante las dos pasadas semanas en algunas localidades de Siria y aun en el Líbano y que fueron provocados por personas que tomaron como pretexto los movimientos de reducidas fuerzas militares francesas que tuvieron por objeto el relevo de unidades que llevaban mucho tiempo en los estados de Levante. Expresa el gobierno que al mismo tiempo hubo movimientos similares de tropas dependientes de las autoridades británicas en las mismas regiones, sin que el gobierno francés supiese nada, a pesar de estar encargado del mantenimiento del orden en dichas regiones.

"Las autoridades expresan su pesar de que los gobiernos sirio y libanés aprovechasen esta ocasión para rehusarse a negociar con el general Beynet, delegado general y representante de Francia, cuya misión era someter a estudio y aprobación de los gobiernos de Siria y Líbano las propuestas de arreglo de las cuestiones actualmente pendientes entre dichos estados y la nación francesa.

"El gobierno no puede creer que los sirios y libaneses tengan temores y aprensiones sobre sus destinos, pues fué Francia la que proclamó la independencia de Siria y Líbano y la que ahora propone el arreglo de las condiciones en que será establecida esa libertad e independencia, que serán garantizadas por el estado francés, como ya lo demostró en el interés que puso para que las Naciones Unidas admitiesen a los dos estados de Levante a la actual conferencia de San Francisco. Creemos que la actual situación, que es algo artificial, no será mal interpretada por la opinión internacional, pese a las informaciones tendenciosas que fueron difundidas por todo el mundo".

Continúan los Tiroteos en Alepo

Londres, mayo 27 (UP) — La B. B. C. expresa que, según las informaciones de la emisora de El Cairo, la situación en los estados de Levante sigue siendo crítica. En Alepo el chasquido y silbido de las balas sigue siendo cosa común durante las noches. Seis sirios resultaron muertos y 8 heridos en las últimas horas.

Las noticias procedentes de Alepo señalan que durante la jornada de hoy fueron evacuados varios distritos de la ciudad, bajo una lluvia de balas y se asegura que el fuego parte de las posiciones francesas. También se dice que las tropas francesas se han tenido que retirar de una fortaleza que ha sido ocupada por la policía nacional, que izó la bandera de Siria.

La emisora de El Cairo agregó que la Cámara de Diputados de Siria se reunió para tratar sobre el desarrollo de los acontecimientos y pedir el apoyo de las naciones árabes.

Asimismo anunció el locutor que el presidente sirio ha recuperado por completo la salud y reanudó sus actividades políticas.

El Consejo de la Liga Panárabe se Reunirá en El Cairo el 4 de Junio

Londres, mayo 27 (Reuter) — La posibilidad de que puedan empeorar peligrosamente las dificultades actuales entre los estados del Levante y Francia, se evidenció por las informaciones de que el Consejo de la Liga Panárabe efectuará una importante reunión en El Cairo el 4 de junio.

Mientras que la disputa entre los estados del Cercano Oriente y Francia ha estado localizada, en los círculos oficiales en Londres se señaló esta noche que el objeto de la diplomacia británica es de restringir la disputa a las cuestiones que le dieron origen: el conflicto entre el deseo de Siria y del Líbano de obtener su completa independencia y el deseo de Francia de mantener su tradicional "situación especial" en esos países.

En estos últimos días, la opinión de los países árabes del Cercano Oriente hasta la India se muestra activamente favorable a los gobiernos de Siria y del Líbano.

Mientras tanto, se expresan temores en Londres de que algunas tropas sirias de Damasco y otras ciudades puedan desertar y que esto precipite encuentros armados antes de fecha en que debe reunirse el consejo de la Liga Arabe.

Dice De Gaulle que se Exageró la Gravedad del Problema de Levante

Londres, mayo 27 (UP) — Radio París anunció que el general Charles de Gaulle, en una declaración pública, ha manifestado que el problema de los refuerzos militares enviados por Francia al Levante ha sido grandemente exagerado ya que sólo han sido enviados tres batallones a Siria y Líbano.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Lunes 28 de mayo de 1945

LOS SIRIOS TEMEN QUE SE PRODUZCAN CHOQUES ARMADOS CON LOS FRANCESES

DAMASCO, 27 (P).—La policía siria afirma haber descubierto una orden firmada por el general Olvaroget, comandante francés de la zona meridional de Siria, que detalla las instrucciones para la ocupación de la capital, la colocación del presidente y ministros bajo custodia, el establecimiento de un gobierno militar "hasta que los países victoriosos puedan tomar en sus manos a Siria y el Líbano a fin de restaurar el orden", y el desarme de la población dentro del término de 48 horas.

Los franceses califican oficialmente a dicho documento de falsificación. En cambio, los sirios lo han dado a conocer, reproduciéndolo en carteles puestos en las calles.

Expresa la policía siria que, de acuerdo con el plan, las fuerzas del comando francés serán colocadas en estado de alerta y entrarían en movimiento al recibir órdenes escritas. Añade que también se enviaron instrucciones a otras ciudades sirias. Siria quedaría aislada del mundo exterior por la interrupción de las comunicaciones.

La supuesta orden francesa agrega: "Si la población y los voluntarios sirios resisten, debe responderse a la fuerza con la fuerza. Se utilizarán tanques y vehículos blindados. Tenemos suficientes fuerzas aéreas para intimidar a la población. En caso necesario se arrojarán bombas incendiarias en los sitios de reunión pública". Advierte contra el peligro de volar demasiado bajo, pues, dice, los sirios cuentan con armas capaces de llegar a varios centenares de metros.

La capital está preparada para una posible batalla entre sirios y franceses. Durante todo el día de ayer, sábado, tanto los franceses como los sirios se apresuraron a colocar bolsas de arena en las ventanas y entradas de todos los principales edificios administrativos bajo su respectivo control y montaron armas cortas detrás de las barricadas.

Durante todo el día los sirios se han estado alistando en la Guardia Nacional, y al caer la noche las calles estaban llenas de reclutas recién uniformados, aunque todavía desprovistos de armas.

Los gendarmes sirios, que mantienen el orden e impiden que incidentes aislados se conviertan en choques de gran envergadura, evitan que la población acuda a las calles por las cuales transitan las patrullas de senegaleses y franceses, cuya llegada al Levante provocó la crisis.

Aproximadamente 2000 árabes de las aldeas cercanas a Damasco entraron en la ciudad y escucharon el discurso patriótico pronunciado por el ministro de Economía Nacional y Obras Públicas. La muchedumbre se dispersaba en el momento en que un hombre, luego acusado de ser agente francés, sacó un revólver, y fué inmediatamente muerto de un tiro en la nuca. Los gendarmes impidieron que se despedazara el cadáver y lo condujeron a un hospital. Este incidente provocó gran malestar, que siguió en aumento durante todo el día, y es seguro que se producirán hechos desagradables si los franceses tratan de tomar la ciudad.

El Parlamento sirio convirtió lo que comenzó como sesión ordinaria en sesión secreta, después de haber hablado varios diputados, que pidieron al gobierno que actuara, acusándolo de no haber preparado un plan para hacer frente a la crisis. En todos los discursos se pidió que se combata contra los franceses, afirmándose que Siria lucha por su libertad, y se solicitó ayuda contra Francia a los aliados.

Se han formulado pedidos especiales a otros Estados árabes. En el parlamento no se mencionó el supuesto plan de los franceses para ocupar la capital. Pero el aumento de tropas francesas en las calles de la ciudad es considerado por los sirios como confirmación de que esa orden ha sido impartida y que está cercano el momento en que será puesta en práctica.

Desde Alepo se anuncian nuevos disturbios, aunque en Beirut continúa reinando calma. Alepo ha quedado aislada telefónicamente. Se confirma que los franceses evacuaron su guarnición de la ciudadela, situada en el centro de la ciudad.

Declaración francesa

NUEVA YORK, 28 (P).—La Agencia Telegráfica Francesa facilitó el texto de la declaración hecha por el gobierno del general Gaulle a la prensa francesa en relación con los sucesos de Siria y el Líbano. El texto dice así:

"El gobierno francés sigue con la mayor atención los incidentes que han ocurrido en las semanas últimas en diversas ciudades sirias y hasta libanesas, los instigadores de los cuales han tomado como pretextos movimientos de tropas francesas extremadamente reducidos y únicamente determinados por ciertas necesidades de relevo y alojamiento de unidades. El gobierno francés advierte que estos movimientos sencillamente han coincidido con disposiciones militares más vastas tomadas en esas mismas regiones, y, sin duda, por los mismos motivos, por las autoridades británicas, las cuales, sin embargo, han procedido sin consultas previas con las autoridades francesas encargadas de la tarea de mantener el orden.

"El gobierno francés lamenta que los gobiernos sirio y libanés hayan creído oportuno aprovechar esta ocasión para negarse a negociar con el general Beynet, delegado general y plenipotenciario francés, quien ha sido encargado de la misión de proponer las negociaciones, con vistas de llegar a un acuerdo general sobre cuestiones de común interés para Francia por una parte y para el Líbano y Siria por otra. Habida cuenta de que es Francia, que proclamó la independencia de Siria y el Líbano, que hoy propone fijar con estos países las condiciones que garantizarán definitivamente su independencia, en lo que a ella respecta, y que ha dado claras pruebas de sus intenciones de obtener de las Naciones Unidas que ambos participen en la Conferencia de San Francisco, esos gobiernos no pueden en modo alguno alegar temores sobre las intenciones de Francia respecto a su independencia.

"No hay razón para creer que esta situación, cuyos motivos, del mismo modo que los intentos de desarrollarla, se manifiestan como completamente artificiales, pueda ser interpretada equivocadamente por parte de la opinión pública internacional, a pesar del carácter tendencioso de ciertas informaciones".

Inquietud en Londres

LONDRES, 27 (R).—La posibilidad de que empeoren peligrosamente las dificultades actuales entre los Estados del Levante y Francia, se ha evidenciado por la noticia de que el Consejo de la Liga Arabe efectuará una importante reunión en El Cairo, el 4 de junio próximo.

En los círculos oficiales de Londres se señaló esta noche que el objeto de la diplomacia británica es restringir la disputa a las cuestiones que le dieron origen: el conflicto entre el deseo de Siria y del Líbano de obtener su completa independencia y el deseo de Francia de mantener su tradicional "situación especial" en esos países.

En estos últimos días, la opinión de los países árabes del Cercano Oriente hasta la India, se muestra activamente favorable a los gobiernos de Siria y del Líbano.

Mientras tanto, se expresan temores en Londres de que algunas tropas sirias del ejército francés de Damasco y otras ciudades puedan desertar y esto precipite encuentros armados, antes de la fecha en que debe reunirse el Consejo de la Liga Arabe.

Ambiente de guerra en Damasco

DAMASCO, 27 (P).—La capital siria vive envuelta en una atmósfera bélica, mientras los diplomáticos británicos y norteamericanos tratan de evitar que se llegue a las armas entre los sirios y las tropas francesas.

Anoche se oyó un intenso fuego de fusilería en las afueras de la ciudad, pero la gran batalla que se temía para hoy no se ha producido. En su mayoría, los disparos cambiados anoche fueron originados por la deserción de un pequeño grupo de conscriptos sirios del ejército francés; los franceses los persiguieron hasta dentro de la ciudad con automóviles blindados, matando, según se informa, a tres e hiriendo a otros. Los que escaparon se alistaron inmediatamente en la Guardia Nacional Siria. En otras regiones del país, y sobre todo en las cercanías de Alepo, se han registrado deserciones similares.

El llamado hecho por la Gendarmería siria para cubrir 5000 plazas de reclutas hizo acudir a sus cuarteles a 15.000 voluntarios hasta ahora.

El tiroteo de Alepo

CON LAS FUERZAS FRANCESAS QUE SE RETIRARON DEL CENTRO DE ALEPO, 27 (R). (demorado).—Las unidades sirias han estado hoy reforzando sus posiciones bajo la protección de pequeños cañones de campaña franceses y ametralladoras traídos a la ciudad desde la pequeña pero bien fortificada meseta detrás del río Kanek.

El tiroteo continuó anoche en forma interminente, pero alrededor de Alepo sólo se ve hoy una casa dañada por el fuego francés.

Positivamente no hay evidencias que apoyen las informaciones hechas circular en el sentido de que los franceses han cañoneado la ciudad. Estruendos parecidos al estampido de los cañones fueron causados por los "cocktails Molotov", de fabricación casera, arrojados por los sirios, los que provocaron más ruido que daños.

Un tiroteo anterior de los franceses contra francotiradores sirios provocó la clausura del gran Colegio Presbiteriano y Congregacional Norteamericano, que educa a 550 niños y 350 niñas. Los 16 profesores norteamericanos, con sus esposas y familias, se hallan a salvo, pero están escasos de alimentos.

El director del Colegio, Mr. Alford Carleton, de 43 años, declaró al corresponsal que, en su opinión, la situación ha llegado a un punto muerto, teniendo los franceses posiciones casi inexpugnables en las afueras, pero hallándose incapacitados para volver al centro de la ciudad sin contar con refuerzos.

Manifestaciones de Abdul Rahman

EL CAIRO, 27 (P).—Abdul Rahman Azzam Bey, secretario general de la Liga Arábiga, anunció que se espera que el primer ministro de Siria haga mañana ante el Parlamento una declaración acerca de la cuestión del Levante. También dijo que la Liga probablemente se reunirá en esta capital en la primera semana del mes próximo, con el objeto de discutir la situación en el Líbano y en Siria.

Agregó que los senegaleses han cortado las comunicaciones entre los grandes centros poblados, mientras que aviones de guerra franceses vuelan a baja altura por el país, aterrorizando a la gente. Opinó que el estado de cosas empeora paulatinamente, tanto en Siria como en el Líbano, en donde se emplazan ametralladoras en las azoteas de las casas, mientras en las plazas públicas se hace un despliegue de carros blindados.

Demostración en Beirut

BEIRUT, 27 (R).—Varios millares de jóvenes libaneses marcharon en manifestación pacífica por las calles de Beirut.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Martes 29 de mayo de 1945

HUBO TIROTEOS ENTRE LOS FRANCESES Y LOS SIRIOS EN VARIAS LOCALIDADES

DAMASCO, 28 (AP).—Jamil Mardam Bey, primer ministro interino de Siria, declaró: "Se están produciendo choques entre los franceses y sirios".

Mardam Bey emitió una declaración en la cual dice que "después que los franceses abrieron el fuego contra los habitantes de Hama, éstos atacaron a la guarnición francesa, que pidió refuerzos a Homs. Se está luchando ahora en las calles. Las comunicaciones fueron cortadas".

"En Homs —añadió— la situación es tan tensa que puede ocurrir cualquier incidente de suma gravedad en cualquier momento. Lo mismo puede decirse de Damasco, donde la gendarmería trata de mantener el orden, pero los incidentes aislados pueden convertirse en un choque general".

El primer ministro interino hizo esta declaración después de una conferencia con el ministro de los Estados Unidos, Mr. George Wadsworth, y el encargado de negocios de Gran Bretaña, Mr. Gerald Young.

En las primeras horas de esta mañana se produjeron tiroteos aislados en toda la ciudad de Damasco y se oyeron algunas fuertes detonaciones que pueden ser de morteros o de piezas de artillería. Las calles estaban desiertas y sólo circulan las patrullas de gendarmes, pero las luces que se veían en numerosas ventanas indicaban que mucha gente había permanecido en vela toda la noche.

Las autoridades británicas indicaron la posibilidad de que unidades del IX ejército británico de Siria puedan intervenir para evitar nuevos choques, en caso de que la lucha se generalice.

En Alepo reinaba tranquilidad esta mañana, pero toda vez que las comunicaciones con Hama están cortadas, no hay noticias de aquella localidad. Anoche se informó que en Beirut no se había alterado el orden.

En general se cree que cualquier noticia en el sentido de que los franceses intenten ocupar a Hama produciría un levantamiento general en Siria y tal vez también en el Líbano. La noticia llegaría a Damasco hoy al mediodía y parece que ya en la capital se tienen algunas informaciones desde anoche.

Aparentemente, los franceses irrumpieron en Hama debido a que dicha ciudad es centro particularmente fervoroso de entusiasmo patriótico. Sin embargo, es probable que la lucha más encarnizada se realice en esta capital. Los franceses tienen aproximadamente dos mil hombres, de los cuales unos 1200 son soldados sirios, que seguramente desertarán, pasándose a las fuerzas patriotas. Además, los franceses cuentan con ametralladoras, morteros y dos baterías de campaña, diez tanques livianos y diez carros blindados. Los sirios tienen 1200 gendarmes armados de fusiles y pistolas, algunas ametralladoras y morteros y la población de 350.000 almas. La sección cristiana de la ciudad ha demostrado hasta ahora completa lealtad al gobierno sirio y está organizando su propia defensa de barrio, como lo hacen otras secciones de la capital.

Los sirios no cuentan con apoyo aéreo. Los franceses tienen tres aviones Junkers y Baltimore. Además, han requisado unos sesenta camiones, que utilizan para el transporte de tropas.

Tiroteos en Hama y Homs

DAMASCO, 28 (AP).—Durante la noche la lucha que estalló entre franceses y sirios en las últimas horas del domingo en Hama se extendió a Homs. Por la mañana los franceses tenían la calle principal de Homs bajo un continuo fuego cruzado. Una niña de siete años fué muerta por los senegaleses en un jardín vecino a la legación francesa. Su hermano, de 15 años, resultó herido.

Los franceses hicieron fuego contra el edificio del gobierno de Homs con cañones de 75 mm. desde la ciudadela situada al este de la ciudad, y derribaron una de sus paredes.

Se confirmó la muerte de cuatro personas como consecuencia del tiroteo en Hama, donde se ha levantado toda la ciudad. Las informaciones más fidedignas hacen elevar a más de 200 el número de muertos.

Los sirios tendieron una emboscada a tres vehículos blindados franceses en una colina que domina la ciudad desde el Sudoeste, y los capturaron. Tres de los tripulantes, que eran seis en total, fueron muertos, y los tres restantes heridos. No se sabe definitivamente aquí el poderío con que cuentan los franceses en Homs y Hama, pero se cree que es inferior a 300 franceses y senegaleses. Las últimas informaciones dicen que los beduinos entran en Hama desde el desierto hacia el Este y los gendarmes ocuparon la estación ferroviaria.

Gestiones norteamericanas

WASHINGTON, 28 (AP).—El secretario de Estado interino, Mr. Joseph Grew, declaró ante los periodistas que los Estados Unidos "continúan exhortando ansiosamente a los gobiernos francés, libanés y sirio a que se abstengan de adoptar cualquier actitud que pudiera agravar" la crisis en Siria y el Líbano.

Mr. Grew confirmó que ocurrieron disturbios en esos dos países —colocados bajo el mandato de Francia por la Sociedad de las Naciones— luego de la llegada de tropas francesas para reforzar las guarniciones allí existentes. Ya hay muertos y heridos, Mr. Grew expresó "profundo pesar" por los disturbios ocurridos y dijo que diferencias particularmente desafortunadas entre naciones unidas han dado por resultado la pérdida de vidas mientras se realizan esfuerzos para perfeccionar la organización mundial de paz.

Expresó Mr. Grew que los Estados Unidos han exhortado al general Gaulle y a los jefes de los gobiernos de Siria y el Líbano a llegar a una acuerdo "plenamente compatible" con la independencia siria y libanesa, pero que simultáneamente reconocerán los intereses franceses sobre una base de igualdad.

Apoyo de Egipto

EL CAIRO, 28 (AP).—El primer ministro egipcio, Mahmoud Fahmi Elnekraski Bajá, formuló la siguiente declaración en el Parlamento acerca de la situación en Siria:

"El gobierno egipcio apoya con todas sus fuerzas a los gobiernos de Siria y el Líbano en su reclamación de plena independencia y soberanía. Tengo plena confianza en la cooperación de los miembros de la Liga (Panárabe) y en la Constitución que establece que el Consejo debe adoptar las medidas necesarias para resistir la agresión contra cualquiera de sus miembros".

El primer ministro agregó que "el aumento de tropas francesas en ambos países en estos momentos" indica una "presión francesa". Reveló que había conversado con el ministro francés en Egipto, M. Descuyer, y continuó:

"Expresé los poderosos sentimientos de afecto de los egipcios hacia los países hermanos y el mantenimiento de su independencia, y le solicité que informara a su gobierno acerca de la ansiedad del gobierno egipcio con respecto a la continuación de la actual situación. El gobierno egipcio está en constante contacto con los miembros de la Liga Panárabe con miras a convenir los esfuerzos conjuntos".

Actitud británica

LONDRES, 28 (R)).—Se ha decidido aplazar la llegada de ciertas unidades británicas para realizar ejercicio militares en el Levante, según se reveló hoy en los círculos oficiales locales, a pesar de que las tropas británicas y sus movimientos no son observados en Siria y el Líbano con los mismos ojos críticos que las francesas.

En esta capital se cree que la molestia causada en el Levante no se debe al hecho de los movimientos de tropas francesas como a su sincronización con la llegada del delegado general francés Beynet, para reanudar las negociaciones.

Mediación de Farouk

BEIRUT, 28 (R).—Se ha sabido hoy que el rey Farouk de Egipto ofreció su mediación para el arreglo del actual conflicto entre Francia y los Estados de Levante.

Reunión sirio-libanesa

BEIRUT, 28 (R).—Una nueva conferencia entre los ministros de Relaciones Exteriores de Siria y Líbano se celebrará hoy en la localidad de Shtaura, en el camino de Beirut a Damasco, según expresaron los círculos bien informados de esta capital.

Se tratarán los puntos de vista de ambos gobiernos sobre las pretensiones de los franceses, puntos que serán sometidos a la reunión del consejo de la Liga Arabe, que deberá reunirse la próxima semana.

El Líbano apela a la Conferencia de San Francisco

BEIRUT, 28 (R).—El ministro de Relaciones Exteriores del Líbano, señor Henry Pharaon, ha enviado un mensaje al presidente de la Conferencia de San Francisco, Mr. Stettinius, en el que le manifiesta que "el Líbano, fuerte en su debilidad, pide justicia de parte de las potencias grandes y pequeñas" y reitera el deseo del país de colaborar por todos los medios, morales y materiales de que dispone, para la organización de un mundo mejor.

El primer ministro libanés, Abdul Hamid Karameh, informó hoy a los miembros de la Cámara que el Gobierno ha elegido a cinco altos oficiales de la Gendarmería Nacional para que formen un comité, que estará encargado de inspeccionar el reclutamiento de soldados para el nuevo ejército del Líbano.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA NACION 1° junio 1945

Jeun 657

EL GOBIERNO FRANCES SE HALLA FRENTE A UNA GRAVE SITUACION

PARIS, 31 ("The New York Times").—La demanda de Mr. Churchill de que el general Gaulle ordene a las tropas francesas de Siria y el Líbano que cesen el fuego y se retiren a sus cuarteles aun no había sido cumplida esta noche, según las informaciones suministradas por un vocero oficial. Desde el momento en que la nota de Mr. Churchill fué recibida por Gaulle a las 16.30 de hoy, y desde que le solicitaba que formulase tales órdenes "inmediatamente", ha transcurrido un lapso de ocho horas sin que tal cosa haya ocurrido, lo cual se interpreta en esta capital como una negativa tácita del general Gaulle a lo que varios funcionarios franceses describen como ultimátum británico.

Se anunció que la reunión regular de los viernes del gabinete francés tendrá efecto mañana a las 10.30, y se supone que el general Gaulle explicará a sus ministros los últimos acontecimientos de la crisis del Cercano Oriente, los cuales han llegado a esta capital como si fueran una bomba. Algunos funcionarios franceses creen que Gaulle, colocado ante el dilema de aceptar la demanda británica y perder prestigio o rechazarla y también perder prestigio al tener que soportar la acción británica que se llevaría a cabo de todas maneras, no dirá ni hará nada durante algún tiempo. El general Gaulle leyó la nota del primer ministro británico y luego el discurso de Mr. Eden ante el Parlamento, retirándose más tarde para considerarlos. A las 18.30 estaba en su despacho para presidir las reuniones regulares del Consejo de Economía, como si nada hubiese ocurrido. A las 20.30 se retiró a su domicilio, manifestando sus asistentes que no había dado ninguna orden ni había indicado que lo haría.

Entretanto la oficina de Gaulle publicó, sin ningún comentario, la grave nota de Mr. Churchill, traducida al francés. Para muchos observadores de esta capital, la actitud de Mr. Churchill parece ser la peor cuestión diplomática a que se ha visto abocado el general Gaulle desde que asumió el poder en Francia. También se consideró como la brecha más profunda en las filas de los aliados occidentales desde que la Francia liberada fué invitada a los consejos oficiales aliados. Se la comenta como acompañamiento irónico para los últimos días de la Conferencia de San Francisco, la cual buscó hacer más sólida la coalición aliada para las tareas de la postguerra. Muy especialmente se deploró en el Ministerio de Relaciones Exteriores, el cual había luchado duramente para lograr que el caso francés fuese tratado en primer término en San Francisco, y que no aprobó los movimientos de las tropas en Siria, a los cuales, en efecto, se había opuesto.

El tono severo de la nota de Mr. Churchill refleja el enojo que se manifiesta en los altos círculos aliados por la serie de actos recientes de Gaulle: su negativa a la orden de Eisenhower de retirar las tropas francesas de Stuttgart, su ocupación de Val d'Aosta, en Italia, sin autorización aliada, a pesar de que dichas tropas se encuentran aún bajo el mando unificado aliado; su insistencia en una zona mayor de ocupación en Alemania que la ofrecida por los británicos y norteamericanos, y, finalmente, el envío de nuevas tropas a Siria en el momento en que debían iniciarse las negociaciones con los actuales regímenes de Siria y el Líbano. Por una parte, el sentimiento de las autoridades aliadas, tanto militares como políticas, se inclina a considerar que Gaulle hacía que las tropas francesas obedecieran las órdenes de sus superiores aliados sólo cuando le convenía y cuando añadía prestigio a su gobierno sobre cualquier otra consideración, haciendo que el trabajo de conjunto interaliado fuese en extremo difícil. Por otra parte, estaba el profundo sentimiento de Gaulle en el sentido de que Francia era relegada por sus aliadas y recibía una parte menor que la que le correspondía en las responsabilidades y decisiones, así como en las ventajas de la coalición aliada. Sentía especialmente que los británicos en el Cercano Oriente se oponían a los franceses. Los observadores franceses dijeron esta noche que Mr. Churchill había seguido el consejo del general Spears, ex alto comisionado británico en el Cercano Oriente, y que fué íntimo asociado de Gaulle cuando éste se encontraba en Londres, en 1940, pero que más tarde se volvió contra él y lo criticó severamente por su política en dichas regiones. Algunos observadores aliados dijeron que la razón por la cual Gaulle había enviado con tanta premura mayor cantidad de tropas al Cercano Oriente, hace tres semanas, era que los británicos habían impedido que lo hiciera con anterioridad, en 1942, y que deseaba establecer y asegurar los derechos franceses haciéndolo ahora. Se ha informado en esta capital que los franceses sólo poseen alrededor de 2000 soldados en toda aquella región del Levante. En su mayor parte ellos son nativos, mientras que los británicos poseeen por lo menos una división en Siria y varias otras en Palestina, muy próxima a aquel país. Por lo tanto, los batallones más numerosos están del lado británico, y Mr. Churchill pudo adelantar su nota casi en la forma de ultimátum.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 681

LA PRENSA — DOMINGO 3 DE JUNIO DE 1945

Según De Gaulle el Asunto del Cercano Oriente es de Carácter Internacional

Explicó la actitud del gobierno francés en una conferencia con un grupo de periodistas

París, junio 2 (UP) — El general De Gaulle explicó en una conferencia de prensa la actitud francesa ante la crisis de Levante, y dijo que consideraba que este problema proporciona una excelente oportunidad para el tipo de cooperación internacional que se pretende establecer en la conferencia de San Francisco.

Las declaraciones de De Gaulle fueron a un tiempo una respuesta al mensaje del primer ministro Churchill, que calificó de declaración pública, y una explicación al pueblo francés de los acontecimientos que han llevado a la actual situación.

El discurso que De Gaulle debía haber pronunciado esta noche, ha sido suspendido, de acuerdo con un anuncio emitido por el Ministerio de Información. Ese anuncio no daba razón alguna para tal cancelación.

La conferencia de prensa con los corresponsales extranjeros se realizó esta tarde, después de que De Gaulle hubo pasado la mayor parte de la mañana reunido con la comisión de asuntos extranjeros de la Asamblea Consultiva. Se tiene entendido que la comisión informó a De Gaulle de su temor de que la ocupación británica de Damasco tuviera por objeto el hacer insostenible la posición de las tropas francesas en Levante, obligándolas a retirarse.

Actitud de Francia

De Gaulle declaró en la conferencia de prensa que el gobierno francés aceptó el detener la actividad de las tropas francesas en Levante y el ordenarles que se quedaran donde estaban, para evitar una colisión entre los aliados. A fin de hallar una solución, dijo que Francia acababa de anunciar que está dispuesta a negociar, pero que sólo desea hacerlo sobre las cuestiones generales que conciernen al mundo árabe y al Oriente en su conjunto.

Añadió que toda esta cuestión no sólo interesa a Gran Bretaña. Estados Unidos y la Unión Soviética han dado a conocer también su posición. Por lo tanto, el asunto debe ser considerado desde el punto de vista de la cooperación internacional, y no simplemente desde el ángulo absurdo de las rivalidades.

Dijo también que los acontecimientos de Levante no son sólo un episodio oriental, sino que constituyen parte de la crisis internacional. Después de hacer un resumen de los hechos que desde 1918 llevaron al establecimiento en el Medio Oriente del régimen de mandatos, dió las razones de las dificultades surgidas.

Dijo que los países de Levante son entidades nacionales muy complejas. Egipto, Irak y Palestina son entidades geográficas y políticas, pero sería difícil pretender que Siria sea por sí misma una entidad geográfica y política.

Otras dificultades surgen por la propia actitud británica. Respecto a la actitud francesa, dijo que todas las prerrogativas de la independencia fueron otorgadas en gran medida a los estados de Levante, y que Francia sólo retenía el mando de las fuerzas llamadas "tropas especiales".

Mientras los franceses, con objeto de combatir, retiraban sus fuerzas de Siria y el Líbano para poder cubrir las posiciones de Bir el Hakeim, dejando en los estados de Levante sólo unos 4.000 ó 5.000 hombres, los británicos mantuvieron en Levante 600.000 hombres, integrantes del noveno ejército.

Los intereses franceses

De Gaulle mencionó la actitud de muchos agentes británicos que provocaron una agitación contraria a los intereses de Francia. Francia procuró hacer caso omiso de tales dificultades y trató de negociar con las repúblicas de Siria y el Líbano tratados que zanjaran todas las cuestiones pendientes —cuestiones referentes a sus considerables intereses culturales y económicos—, procurando que se le permitiera el uso de ciertas bases, similares a las que tiene Gran Bretaña e incluso los Estados Unidos.

Añadió que el 8 de mayo el general Beynet entregó a los gobiernos de Siria y el Líbano las propuestas francesas a este efecto. En respuesta se le dijo que era imposible negociar, e inmediatamente después estallaron los incidentes.

Bandas armadas, dotadas particularmente de armas británicas, atacaron a puestos franceses aislados, obligando a las fuerzas francesas a contestar al fuego y a restablecer el orden, excepto el Djebel Druze, donde había fuerzas reclutadas en aquella misma región.

Tal era la situación en la noche del 30 de mayo, cuando el gobierno británico pidió al gobierno francés que ordenara el cese del fuego para hacerse cargo de la situación.

El 30 de mayo, a las 23, el gobierno francés ordenó a sus fuerzas que cesaran el fuego y se mantuvieran donde estaban.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA PRENSA — DOMINGO 3 DE JUNIO DE 1945

Rusia ha Solicitado la Intervención de los "Cinco Grandes" en la Cuestión

Wáshington, junio 2 (UP) — El secretario de estado interino informó haber recibido una nota de Rusia en la que se pide que los "cinco grandes" adopten las medidas pertinentes para resolver la situación de Levante. Dijo que la nota se recibió antes que Gran Bretaña interviniera en el conflicto, agregando que Estados Unidos seguirá colaborando con cualquier país que quiera evitar derramamientos de sangre en aquellas regiones. Grew declinó hacer un comentario directo sobre la sugestión soviética de que Estados Unidos, Francia, Rusia, Gran Bretaña y China de consuno, resuelvan la disputa levantina.

Confirmó las noticias de que el gobierno francés había contestado a la nota norteamericana del 25 de mayo, en la que Estados Unidos expresaba su preocupación por la situación siriolibanesa. Dijo que la respuesta manifiesta que jamás fué intención de Francia abandonar el propósito de dar a Siria y al Líbano independencia total y que no considera la posición francesa frente a los ex mandatos "irreconciliable con la independencia de esos estados, ya que Francia tiene el deber y el derecho de defender sus intereses de siglos".

Los Sirios no Firmarán Tratados con Francia Ni con Ninguna Potencia

El Cairo, junio 2 (UP) — En una entrevista exclusiva concedida a la United Press, Saad Allah El Gabri, presidente de la Cámara de Diputados de Siria, que preside la delegación siria que concurre a la asamblea de la Liga Panárabe que se reunirá en ésta el próximo día 6, manifestó que su país no firmará tratado alguno con Francia ni con ninguna otra potencia hasta que no sean retiradas las tropas francesas y se otorgue la plena independencia a su patria.

"De cualquier modo —agregó— jamás firmaremos tratado alguno con Francia, estén o no sus tropas en Siria."

Terminó diciendo que Damasco, centro de la civilización árabe, nunca hasta ahora había sido destruido.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA PRENSA — DOMINGO 3 DE JUNIO DE 1945

Hay Tirantez Francobritánica a Causa De los Sucesos de Siria y el Líbano

La situación en esa zona viene a agravarse debido al complejo asunto de la Palestina

Londres, junio 2 (UP) — La política inflexible que sigue manteniendo Gran Bretaña con respecto a Francia ha hecho que las relaciones anglofrancesas hayan alcanzado el mayor punto de tirantez desde que el general De Gaulle asumió la jefatura del gobierno.

Las declaraciones hechas por De Gaulle en una conferencia de prensa, en las que atacó violentamente la política británica en el Cercano Oriente, no causaron mayor sorpresa en esta capital. No se ha mostrado aquí inclinación alguna a facilitarle las cosas a De Gaulle. En efecto, muchos funcionarios británicos que recuerdan algunos de los actos impulsivos del jefe francés en Londres, durante los días anteriores a la liberación, se muestran sumamente satisfechos al verlo en una situación incómoda.

En círculos oficiales británicos se dijo que la declaración de De Gaulle será estudiada prolijamente. Es probable que sea contestada en una declaración pública del primer ministro Churchill o el de relaciones exteriores, mayor Eden. Esto podría ocurrir en una de las primeras sesiones de la Cámara de los Comunes de la semana próxima. Se espera que la respuesta británica a las propuestas de De Gaulle para la negociación sobre las cuestiones árabes en general ha de sostener que tales negociaciones deben realizarse sobre cuestiones específicas y no sobre generalidades.

El asunto de Palestina

Gran Bretaña sabe que aún tiene que hacer frente a un problema sumamente delicado en Palestina. Es casi seguro de que procurará tratar el caso de Palestina como una cuestión enteramente distinta a la de Siria y el Líbano, y evitar que ambas se traten conjuntamente en las negociaciones del Cercano Oriente en general. El movimiento sionista atacó en su revista de Londres la política de apaciguamiento que se dice sustentan algunos dirigentes británicos con respecto a los árabes de Levante.

Además de formular una advertencia contra la sumisión británica al "chantaje político de los árabes", la revista sionista hace un pedido para que se llegue a un rápido arreglo en Palestina. Critica también enconadamente la política de desaires hacia Francia.

El choque de Levante entre Gran Bretaña y Francia ha aplazado indefinidamente la posibilidad de concertar el tratado de ayuda mutua de 20 años anglofrancés, que el gobierno francés trataba de promover hace varios meses. En esa época, el gobierno británico que estaba preocupado con la cuestión de Levante y otras situaciones, se mostró reacio a seguir adelante las negociaciones una vez pasada la etapa preliminar aunque convenía en principio que el tratado era deseable. El punto de vista británico por entonces, era que las relaciones anglofrancesas era mejor mantenerlas sobre bases verbales y que no había motivos para apresurarse en la concertación del tratado. La enérgica política británica con respecto a Francia provocará en la mente de De Gaulle, un hondo resentimiento por mucho tiempo, y nadie, por lo demás, se halla en situación de ánimo como para negociar un amplio tratado.

La política británica ha tendido, según todas las apariencias, a consolidar la posición del Reino Unido en el Cercano Oriente por medio de una estrecha amistad con los árabes, aún a riesgo de que ello pudiera enfriar las relaciones con Francia. En fuentes que habitualmente se muestran muy discretas en las críticas contra otras grandes potencias, se ha notado en los últimos días una mayor disposición a hablar con energía de Francia. El redactor de asuntos diplomáticos de "The Times", por ejemplo, que rara vez disiente seriamente con las opiniones del gobierno, dijo que "en ciertos círculos de París se ha calificado a la presente política francesa de "desastrosa".

Un comentarista del Foreign Office manifestó que no hay indicio alguno que permita presumir que se le ha de pedir a Rusia que participe en cualesquiera conversaciones diplomáticas destinadas a resolver la cuestión, si tales conversaciones se realizaran ahora.

Confirmó que el gobierno británico había recibido una nota del de Rusia, pero dijo que los rusos "no muestran sino la misma alarma que sienten los británicos y los norteamericanos, por la posible perturbación de la tranquilidad. Es un asunto que interesa principalmente a los anglonorteamericanos por las repercusiones que puede tener en la guerra con el Japón, en la que Rusia no interviene".

Declaraciones del Presidente de Siria

Beirut, junio 2 (UP) — Se informa que el presidente de Siria, Shukri Al Kuwalty, hizo saber a las autoridades británicas que los estados de Levante "no tolerarán más la presencia de ningún francés en sus territorios.

Asimismo, se informa que los círculos sirios pidieron que el general francés Oliva-Roget, que dió la orden de abrir el fuego en Damasco, sea colocado en la lista de delincuentes de guerra para ser juzgado por un tribunal internacional.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA PRENSA — DOMINGO 3 DE JUNIO DE 1945

Tropas Británicas Protegen en Damasco Los Domicilios de Ciudadanos Franceses

Un funcionario militar inglés describió el origen de las graves revueltas sirias

Damasco, junio 2 (UP) — Reinaba hoy en toda la ciudad un ambiente de nerviosidad, y a no ser por los 300 policías civiles y los 500 gendarmes que mantienen el orden, la multitud habría ultimado a los ciudadanos franceses residentes.

Un funcionario militar británico manifestó en una conferencia de prensa que se producen aún algunos tiroteos, pero que no hay motivos de alarma. Los sirios saquean las casas de negocio, pero lo hacen principalmente para alimentarse. La huelga de dos semanas redujo a mucha gente a un estado de semiinanición, y gran número de personas se hallan en una situación desesperada, sin trabajo y sin dinero, lo que las induce a apoderarse de víveres en las casas de negocios que abrieron sus puertas. Sin embargo, la gendarmería se condujo admirablemente, logrando mantener el orden y evitar la reunión de las multitudes en las cercanías de las casas de fanceses. Durante la lucha en Damasco participaron también los civiles franceses, con fusiles que les fueron facilitados por el comandante francés.

El citado informante militar reseñó los sucesos que originaron la lucha en toda Siria. Dijo que la impaciencia de sirios y libaneses por asumir su plena independencia provocó el estallido de algunos disturbios en Aleppo y otras ciudades. Cuando llegaron los buques de guerra franceses con tropas, lo que coincidió con la presentación de las propuestas del gobierno de París, la rebelión se hizo general. Entre el 9 y el 13 de mayo se efectuaron varias manifestaciones y ocurrieron algunos choques.

Lo que parecía un pequeño incidente adquirió prontamente grandes proporciones. El 13 de mayo se disputó un partido de fútbol en Hama y uno de los espectadores sirios, en desacuerdo con una decisión del árbitro, gritó en francés: "¡Pas de gol!", lo que las tropas especiales francesas interpretaron como "Pas De Gaulle", y comenzaron a luchar con el espectador, después de lo cual los gendarmes arrestaron a 9 personas.

Diversos incidentes

Varios días después se registraron incidentes en rápida sucesión, y el 28 la lucha se había tornado tan seria que los franceses bombardearon a Hama y al día siguiente a Damasco, y en ambas ciudades se registraron grandes daños.

Pese a que podía alegarse que existió provocación, dijo el informante militar que la brutalidad de la represalia francesa estuvo fuera de toda proporción. Entretanto, los druzos, a las órdenes del sultán Atrash pashá, rodearon a los franceses y las tribus del desierto se prepararon para la batalla. Los druzos contaban con 25.000 combatientes bien armados, y las tribus de Ruwalla, que combatieron con Lawrence, otros 20.000 expertos jinetes comandados por el emir Fawwaz Shaalan. La última información indica que las tribus de Ruwalla se hallan en marcha hacia la frontera siriopalestina. La noticia de la intervención británica no ha llegado todavía a los guerreros del desierto. Se están haciendo esfuerzos —dijo el mencionado informante— para enterar a los beduínos de tal hecho, a fin de evitar nuevos derramamientos de sangre en Levante.

Los británicos en Damasco

La llegada de las tropas británicas a Damasco fué acogida con delirantes aclamaciones por los sirios. El general sir Bernard Paget, que hizo su entrada escoltado por automóviles blindados y policías militares fué objeto de estruendosas aclamaciones. Las multitudes llenaron las calles por primera vez desde hace dos semanas. Los tanques y los carros blindados rodearon todos los cuarteles franceses para impedir la salida de las tropas que se hallan dentro. Las fuerzas británicas se hallan listas para la acción, a la menor provocación de los franceses. Toda la ciudad se halla ahora bajo el dominio de los británicos, que apostaron guardias en la entrada del cuartel general francés.

Los aviones franceses han permanecido en tierra en todo el Levante. En todos los puntos del territorio las tropas británicas se han hecho cargo de la autoridad que ejercían los franceses. Las tropas francesas han quedado confinadas en sus cuarteles en todo el país, hasta tanto se tome alguna decisión al respecto en Londres.

En la ciudad fronteriza de Chtaura, sobre la ruta de Damasco, el corresponsal encontró el primer ministro libanés Abdel Hamid Karameh, quien acababa de regresar de Damasco donde entregó al gobierno sirio 50.000 dólares para los heridos. Lo acompañaba Sandallah el Jabry, presidente del Parlamento sirio. Manifestaron ambos que no había posibilidad de arreglo con Francia y que lo único que pueden hacer los franceses en Levante es marcharse.

"Damasco —dijo Jabry— es la ciudad más antigua del mundo. Es la ciudad de San Pablo, de Saladino y de otros grandes hombres y guerreros. Sólo dos veces en su larga historia ha sido destruída —en 1925 y en 1945— y en ambas ocasiones por los franceses".

Ambos funcionarios seguirán viaje a El Cairo para asistir a las deliberaciones de la Liga Arabe.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

La Nación

Junio 3 de 1945

Bajo la protección del toque de queda, las autoridades británicas están retirando de la ciudad a las tropas francesas, indicándose que los senegaleses, sobre quienes se concentra el odio de la población, serán sacados de Damasco en las horas de la noche.

Mientras tanto, los cuarteles aun no evacuados están fuertemente custodiados por unidades blindadas británicas. En las primeras horas de hoy, grupos de circasianos franceses hicieron fuego contra transeúntes desde las paredes de un cuartel e hirieron a dos personas, a las que prestaron auxilio tanques británicos. Estos tomaron posiciones frente al edificio a fin de impedir nuevos tiroteos o que los sirios intentasen asaltar los cuarteles para vengarse por ese ataque. A su vez, los exaltados habitantes dieron muerte a dos senegaleses que trataban de entrar a un puesto de comando francés, en todos los cuales soldados senegaleses montan guardia con su armamento completo. Grupos de sirios saquearon hoy varias casas francesas, mientras otros pobladores daban gritos de aprobación, pero antes de mediodía los gendarmes sirios pusieron término a esos actos de pillaje.

En las primeras horas de la tarde reinaba la tranquilidad, pero la tensión era evidente en todos los sectores de Damasco, cuyos habitantes pasan revista a las pérdidas en vidas y bienes causados por tres días de lucha. No se conoce hasta el momento el total exacto de las víctimas.

Las fuerzas del IX ejército británico continúan tomando bajo su protección todos los puntos neurálgicos de Siria, indicándose que el estado de las comunicaciones es muy deficiente, de modo que no se tienen noticias exactas, aun cuando se cree que los británicos se han instalado ya en Homs, Hama y Alepo. La situación en Hama es tan mala o acaso peor que en Damasco, especialmente debido al prolongado bombardeo y a los ataques de la aviación. También se desconoce el total de víctimas.

Aviones Spitfire volaron desde las primeras horas de hoy sobre Damasco y otros pilotos realizaron operaciones similares de vigilancia en las regiones de Homs y Alepo.

Opinión en Londres

LONDRES, 2 ("The New York Times"). — La declaración del general Gaulle acusando a Gran Bretaña por la crisis levantina no tuvo respuesta oficial hasta esta noche en Londres, donde el alivio por la cesación de las hostilidades fué superior a la inclinación a intervenir en polémicas sobre la situación. Mientras tanto, el Ministerio de Relaciones Exteriores expresó su punto de vista acerca de la nota enviada por Rusia a los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y China con su propuesta para la solución pacífica de la disputa, expresando "la misma preocupación por la situación en el Medio Oriente". No hay, sin embargo, confirmación de las informaciones de que como resultado de las declaraciones de esa nota, las conversaciones tripartitas entre los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, que se llevaran a cabo en Londres, se ampliarían para incluir a la Unión Soviética y China. Se ha indicado que la principal preocupación de Gran Bretaña y los Estados Unidos es resolver la situación que amenaza sus líneas de comunicación para la guerra con el Japón, en la cual Rusia se mantiene neutral. Este es un problema inmediato. Por otra parte, las conversaciones mencionadas por el general Gaulle tienden hacia una solución por un largo período de tiempo entre los Estados árabes y las grandes potencias, en la que la Unión Soviética y China, naturalmente, tendrían un papel importante como miembros del grupo que, según la nota rusa, es responsable de la creación de una organización para la seguridad internacional.

Los sirios atacaban a los franceses

DAMASCO, 2 (R). — Las demostraciones de las multitudes sirias contra los ciudadanos franceses y los edificios ocupados por las fuerzas francesas, han hecho necesario que las autoridades militares británicas adoptaran hoy una actitud de mayor firmeza.

Varios desagradables incidentes, que dieron por resultado algunas pérdidas de vidas, no cobraron mayores proporciones debido a la rápida y prudente acción de los ocupantes de los tanques y de las patrullas de infantería británicos.

Los civiles sirios destruyen todos los equipos, camiones, cajas de municiones y banderas utilizados por los franceses. Numerosos grupos de exaltados han realizado coléricas demostraciones ante varios edificios franceses en esta ciudad.

Con el fin de evitar desarrollos más serios, se ha impuesto el toque de queda desde las 13 en la jornada de hoy.

Se han enviado fuerzas blindadas británicas, con apoyo de formaciones de infantería, a Aleppo, Homs, Hama y Deraa, principales centros de disturbios aparte de la capital, para ayudar a restablecer el imperio de la ley y el orden en los mismos.

Se ha despachado asimismo una formación británica a Djebel Druze para evacuar a las familias francesas de Soueida, Deraa y Ezeaa. Esas personas serán llevadas a un campo de tránsito en Beirut.

Vehículos blindados e infantería británica han ido a Deir-ez-Zor con igual propósito. Las familias francesas en Deir-ez-Zor, 430 kilómetros al nordeste de Damasco, serán evacuadas tal vez por vía aérea.

Explicación británica

LONDRES, 2 (P). — Con relación a la declaración sobre el Levante dada a conocer por el general Gaulle en París, afirmando que no responderá al mensaje que le fué enviado por Mr. Churchill el jueves sobre la situación siria, porque dicho mensaje le fué entregado por un diplomático británico cuarenta y cinco minutos después de haber sido leído en la Cámara de los Comunes, un comentarista del Ministerio de Relaciones Exteriores manifestó que el gobierno de Gran Bretaña no podía detenerse a pensar en los pequeños detalles técnicos del intercambio diplomático mientras se estaba realizando el bombardeo aéreo contra Damasco.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

La Nación

Junio 3 de 1945

GAULLE CULPÓ A GRAN BRETAÑA DE LA SITUACIÓN PRODUCIDA EN EL LEVANTE

PARIS, 2 (D).—En su entrevista de hoy con los periodistas, el general Gaulle declaró que los sirios que atacaron a los franceses "llevaban armas proporcionadas por los británicos" e indicó que una conferencia de cuatro potencias, con inclusión de la Unión Soviética, debía examinar el problema de "la totalidad del mundo árabe", zona donde predominaban los intereses de Gran Bretaña. Cuando se le pidió que diera los nombres de los agentes británico que, según afirmó, precipitaron el levantamiento en Siria, dijo: "Todo el mundo conoce sus nombres y me avergonzaría de decírselos".

A continuación, el jefe del gobierno provisional francés manifestó: "Debemos acabar para siempre con los "diktat" y las crisis. Sería el absurdo más monstruoso haber terminado la guerra contra Alemania y vernos ante sangrientos conflictos entre los aliados". Agregó que los choques entre los intereses políticos y económicos de franceses e ingleses se remontan a la primera guerra mundial, cuando ambos países recibieron mandatos en el Medio Oriente, y dió a entender claramente que se negaba a someter el problema a la conferencia tripartita de Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos propuesta por Mr. Winston Churchill hace tres días. Al preguntársele si estaba dispuesto a aceptar esta propuesta, dijo: "Londres me gusta mucho. Sin embargo, cuando se nos invita a Londres, nos gusta que se nos invite en otra forma. Hubiera sido mejor para la misma invitación".

El general Gaulle afirm que el mensaje de Mr. Churchill "no cambiaba en nada el problema" y que no había juzgado necesaria una respuesta. Tras recordar a los periodistas que la Unión Soviética también tiene intereses en el Medio Oriente, dijo: "Son muchos los que están interesados en esta cuestión. Ante todo, los cuatro grandes: Francia, Gran Bretaña, los Estados Unidos y la Unión Soviética. Y después, los Estados árabes. Si quieren resolver la cuestión de modo normal —y yo espero que pacífico—, deben considerarla en su conjunto, no desde el punto de vista de rivalidades estúpidas".

Indicó el jefe del gobierno provisional francés que estaba dispuesto a someter el problema de Siria y el Líbano a un debate internacional, siempre que la Unión Soviética fuera invitada a participar en el mismo, y que se tratara de la totalidad del mundo árabe, con inclusión de Egipto, Irán, Palestina y demás países del Medio Oriente.

Más adelante dijo que había invitado a los corresponsales a la entrevista para facilitarles antecedentes de la "crisis internacional" actual, acerca de la que se han difundido toda clase de informaciones falsas o tendenciosas. Afirmó que los intereses de Francia en el Medio Oriente están representados por "su influencia espiritual, moral e intelectual", y que los de Gran Bretaña son "más especialmente comerciales". Agregó que las dificultades entre ambos países por el choque de estos intereses distan mucho de haber terminado. Al criticar acerbamente la actuación de los británicos, declaró que, mientras Francia retiró todas sus fuerzas de Levante, con la excepción de cuatro o cinco mil hombres, Gran Bretaña mantiene en la región unos seiscientos mil soldados, con inclusión de todo el IX ejército.

Rusia pide una solución pacífica

MOSCU, 2 (Te.).—Las grandes potencias aliadas tiene ante sí una franca conminación de Rusia para que resuelvan por medios pacíficos y lo antes posible el conflicto de Levante. Al señalar que los incidentes de dicha región, que no corresponden al espíritu de la conferencia de Dumbarton Oaks, han estallado en momentos en que todos los gobiernos interesados se encuentnan reunidos en San Francisco para asegurar la paz del mundo, la nota rusa a Gran Bretaña, los Estados Unidos, China y Francia, presenta sin ambages la cuestión de una pronta y pacífica solución, a dichas naciones, como primera prueba de su decisión de poner fin a las disputas internacionales por medio del arbitraje y no de la fuerza.

Con esta nota Rusia ha evidenciado que está dispuesta y hasta ansiosa de tomar parte en cualquier discusión que ponga término a la delicada cuestión del Medio Oriente. El lenguaje franco y enérgico empleado por la nota indica hasta qué punto Rusia considera serio cualquier conflicto que surja como consecuencia de la guerra europea. La nota, dicen los observadores, constituye un verdadero reto que Rusia lanza a todas las naciones interesadas para que pongan a prueba su sinceridad, resolviendo el conflicto con un espíritu que ratifique las palabras que todas ellas han estado pronunciando en San Francisco.

La falta de una pronta acción de los cuatro gobiernos para dar término al entredicho de Levante será considerada en esta capital como un contratiempo muy grave.

Comentario francés

PARIS, 2 (R).—La radio local comentando hoy los acontecimientos del Levante, dijo: "Puede decirse con certeza que Rusia está de nuestra parte en la disputa del Levante.

"La declaración del gobierno soviético se destaca por su tono imparcial y restringido. El Kremlin no sólo ha tenido cuidado en no utilizar palabras ofensivas para una nación amiga, sino que ha hecho sugestiones razonables y concretas a los países interesados."

La situación en Damasco

DAMASCO, 2 (D).—El general Olia Roget, que dirigió el cañoneo de esta ciudad desde el jueves hasta la mañana de ayer, fué separado del comando francés, a pedido de las autoridades militares británicas.

El general Humboldt, jefe del general Roget, que permaneció en Beirut hasta que las fuerzas británicas decidieron intervenir en Damasco, fué llevado hoy en un automóvil blindado a través de las calles de la ciudad. Por la tarde, un grupo británico visitó los cuarteles de las fuerzas francesas a fin de localizar a los rehenes que aquéllas tomaron entre la población, según afirman los sirios. Además, se trató de descubrir el producto de los saqueos que los soldados franceses habrían realizado en hoteles y negocios de Damasco.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Domingo 3 de junio de 194

FRANCIA NO ACEPTA LAS BASES DE ARREGLO DE Mr. CHURCHILL

PARIS, 2 ("The New York Times").—En la más notable de las conferencias de prensa de su carrera, haciendo gala de un aplomo perfecto y, aparentemente, con la más absoluta seguridad, el general Gaulle culpó por entero a las maquinaciones del gobierno británico y de sus agentes por el conflicto del Levante. Se negó a admitir que el gobierno francés actual o el anterior, o él personalmente, hayan sido culpables de ningún error, y "garantizó" a los corresponsales aliados que el pueblo francés está unido con él en su determinación de procurar que "los intereses y la dignidad de Francia sean respetados y, si es necesario, hacerlos respetar".

El general Gaulle dijo hoy —en contraste con la anterior versión oficial francesa— que la orden de cesar el fuego había sido dada a las tropas francesas el miércoles, es decir, un día antes del ultimátum de Mr. Churchill, como lo llama el general Gaulle; por tanto, la nota de Mr. Churchill no tuvo ningún significado. Según expresó el general, "el mensaje de Mr. Churchill no cambió ni cambiará la situación". Esta declaración implica claramente que el general no se inclinará ante el ultimátum británico. Dijo luego que Francia está dispuesta a negociar, pero que no negociará acerca de Siria y el Líbano, cuestión que hace largo tiempo ha sido arreglada entre Francia y Gran Bretaña, "suponiendo que tal acuerdo tenga todavía algún valor". Francia, dijo, negociaría toda la cuestión arábiga en una conferencia que involucrara "a las grandes potencias y los Estados árabes". Declinó especificar algo más a este respecto, pero pareció instar a Mr. Churchill, a Washington y a Moscú —sobre todo a Moscú, a juzgar por sus declaraciones de anoche y ciertas alusiones en la conferencia de hoy— a que se realice una conferencia entre Gran Bretaña, Rusia, los Estados Unidos y Francia, para tratar los problemas del Medio y Cercano Oriente. El jefe del gobierno francés habló poco de los Estados Unidos, que habían apoyado la acción de Mr. Churchill. Concentró, en cambio, todo su fuego sobre el primer ministro británico y su país. Pero en respuesta a una pregunta que le formuló uno de los corresponsales, dijo que el material del préstamo y arriendo de los Estados Unidos es el que emplean las tropas francesas en el Cercano Oriente. Reafirmó que Francia tenía derecho a emplear allí dicho material si lo deseaba, puesto que le pertenece.

Muchas personas, tanto aquí como en el exterior, han tenido en los últimos días la impresión de que el general Gaulle estaba en una situación dificultosa y que su prestigio había recibido un rudo golpe. Pero es obvio que para el propio Gaulle nada puede parecer más ilógico que esto. Habló serenamente, y siempre con tono de absoluta seguridad. Aunque admitió que el poder militar de Gran Bretaña excede con mucho al de los franceses en el Cercano Oriente, y en cualquier parte, parecía confiado en que al final triunfaría. Hasta reprochó a Mr. Churchill por haber hablado de un posible choque entre los franceses y las tropas británicas y dijo que esta no era la forma en que debían encararse los asuntos internacionales.

El general Gaulle dijo que la orden del 30 de mayo fué dada ante el urgente pedido de los británicos, pero que, "naturalmente, el gobierno francés no ordenó a su ejército de Siria y el Líbano que se pusiera bajo las órdenes del comando británico y renunciara así a nuestros derechos y al que nos da el acuerdo que hemos firmado con los británicos". Pero dijo que había ordenado a sus tropas que cesaran el fuego y que esta orden fué emitida el 31 de mayo. Añadió que el conflicto comenzó el 8 de mayo, cuando los Estado de Levante rechazaron las nuevas propuestas francesas y bandas armadas, ayudadas por la policía, "llevando armas suministradas por las autoridades británicas", atacaron a las tropas y a los civiles franceses. Sin embargo, según el general Gaulle, los franceses restauraron el orden excepto en Djebel Druse, donde no había tropas francesas. Para lograr esto emplearon una batería de artillería y un aeroplano.

Al explicar históricamente la situación de Levante, el general Gaulle dijo que los franceses habían desempeñado un papel eminentemente cultural en dicha región y que los británicos fueron llevados allí por razones comerciales. La posición francesa, dijo, ha sido muy complicada por "la actitud del gobierno británico y los grupos de agentes británicos que casi siempre eran hostiles o por lo menos censuraban" la actitud francesa. Más adelante declaró que "los británicos dicen, y quizá lo creen, que desean dejar a Francia que maneje sus propios asuntos, pero no siempre la han dejado hacerlo". Agregó que desde 1941, cuando los franceses libres "arrastraron" a los británicos a la campaña de liberación de Siria, los británicos se opusieron a que se aumentaran las tropas francesas en Levante, alegando la falta de bodegas y la necesidad de pacificar El Cairo, como excusas para impedir que se enviaran refuerzos. Pero cuando Alemania se rindió, Francia no vió las razones para permitir esta "intrusión". El general recaleó luego que el acuerdo Lyttleton-Gaulle firmado en Gran Bretaña en 1941, preservaba los intereses franceses en Levante, dando a los británicos el comando estratégico en todo el Medio Oriente y haciendo del mantenimiento del orden en Siria una tarea exclusivamente francesa. "Esta era la base de las relaciones franco-británicas en el Cercano Oriente hasta el 31 de mayo a las 16.30", dijo el jefe del gobierno francés, dando a entender así con toda claridad que la acción llevada a cabo por Mr. Churchill había violado el acuerdo de 1941.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Lunes 4 de junio de 1945

Estudian la solución de los asuntos del Cercano Oriente

LONDRES, 3 ("The New York Times").—Las propuestas francesas y soviéticas de que la conferencia tripartita que trataría de la disputa entre Francia y los países del Levante debería ampliarse para incluir a la Unión Soviética y China, y de que la misma trate todo el problema árabe, están siendo consideradas por los miembros del gobierno británico. Se espera para dentro de poco tiempo un comunicado oficial, quizá para mañana mismo, por intermedio de la Cámara de los Comunes. El vocero del Gobierno bien podría ser el primer ministro, Mr. Churchill, ya que el ministro de Relaciones Exteriores se encuentra enfermo y se ha visto obligado a solicitar dos semanas de licencia.

Con el Parlamento en receso, no ha habido ninguna explicación oficial británica desde que la Unión Soviética dirigió notas a cada una de las cuatro potencias, el viernes pasado sugiriendo una discusión conjunta de la "impasse" entre Francia y los Estados del Levante, ni desde que el general Gaulle anunció ayer su deseo de tratar todos los problemas del Cercano Oriente y los árabes en particular. La opinión extraoficial en esta capital parecía estar dividida sobre la cuestión de cuál sería el mejor camino a seguir. Una de las corrientes argüía que lo más conveniente era la solución del problema más agudo —es decir, el del Levante—, y llevar a cabo más tarde la solución de los otros grandes problemas. Los que apoyaban este criterio sugirieron que una conferencia internacional destinada a tratar todos los asuntos, tan numerosos, por cierto, relacionados con las aspiraciones árabes y las rivalidades no árabes del Cercano Oriente, sería prolongada indebidamente, mientras que el problema del Levante es urgente y está directamente relacionado con la guerra contra el Japón. Sin embargo, otra de las corrientes de opinión consideraba excelente la idea de que se reunieran todas las grandes potencias en una tentativa de obtener un arreglo amplio y definitivo de todos los problemas que atañen al mundo árabe, entre los cuales la demanda de Siria y el Líbano de obtener la más amplia independencia de Francia, es tan sólo uno de los principales. El principio de resolver las disputas a base de un acuerdo de las cinco grandes potencias, empleando el núcleo del aun no constituído Consejo de Seguridad Mundial, en carácter de cuerpo capaz de llevar a efecto una negociación en aquel sentido, es aplaudido por esta última corriente de opinión en la capital británica.

Cualquiera sea el método de llegar a un acuerdo que se adopte, parece probable que las naciones árabes, mediante la Liga Panarábiga, tratarán de obtener la consideración de las demandas mencionadas en conjunto. Se anunció hoy en esta capital que dicha Liga, cuyo consejo se reunirá mañana en El Cairo, solicitará permiso para enviar un representante para intervenir en cualquier conferencia que se reuna. Es difícil ver cómo el gobierno británico, que había tenido la esperanza de una reunión tripartita en Londres, y una pronta solución para el problema del Levante, podría negarse a participar en una conferencia de las cinco grandes potencias sin ofender a alguno de sus integrantes. Sin embargo, las tentativas británicas bien pueden ser consideradas como tendientes a limitar las discusiones basándose en la urgencia requerida para resolver el asunto. Algunos comentarios extraoficiales indican que los británicos consideran que la propuesta de Gaulle de discutir todos los problemas árabes fué una tentativa de embarazar la acción de Gran Bretaña al llamar la atención sobre los problemas que dicha nación no ha podido resolver definitivamente en el Medio Oriente, especialmente con relación a Palestina.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Lunes 4 de junio de 1945

Sirios y franceses siguen culpándose mutuamente de los recientes disturbios

DAMASCO, 3 (AP).—El primer ministro interino y ministro de Relaciones Exteriores de Siria, Sr. Jamil Mardam, declaró hoy que los franceses proyectaban apoderarse de los diputados sirios, incluídos los miembros del Gobierno, reunidos en el Parlamento, cuando comenzó, el martes por la noche, el ataque contra Damasco. Las tropas francesas pensaban irrumpir en el Parlamento, tomando como pretexto que los gendarmes sirios que custodian el edificio, situado frente al cuartel general francés, no habían saludado a la bandera de Francia.

El Sr. Jamil Mardam dijo también que la afirmación del general Gaulle que atribuye a los sirios la iniciación del ataque "es absolutamente inexacta". En explicación de lo sucedido en los primeros momentos, dijo: "Cuando comenzó el fuego, ya estaba en el Serrallo (Casa del Gobierno), leyendo a los miembros del Gobierno y a otros notables sirios la nota de Mr. Winston Churchill en que se nos aconsejaba prudencia. Seguimos el consejo. Durante dos horas, desde el estallido del conflicto, los gendarmes sirios no respondieron al fuego de los franceses".

Adoptando una actitud de total intransigencia respecto a las pretensiones francesas, el primier ministro de Siria, dijo: "A pesar de la agresión francesa, se han dado órdenes a todo el país para que sean protegidos los nacionales franceses, hombres, mujeres y niños. Ya no hay en Siria aspecto francés de la situación; ya no hay nada francés que liquidar. Hemos acabado con Francia". Agregó que los sirios han roto por completo sus relaciones con Francia y que sólo las reanudarán en el plano diplomático normal. Dijo también que los sirios se niegan a actuar en las distintas comisiones en que hay miembros franceses, y que se procede a expulsar a éstos, a fin de que el trabajo pueda continuar.

El Sr. Jamil Bey terminó sus declaraciones diciendo que "se estaba haciendo el cálculo del daño causado por los franceses en Damasco, a fin de exigir a Francia la correspondiente indemnización".

Declaración de los primeros ministros del Líbano y Siria

EL CAIRO, 3 (AP).—El primer ministro del Líbano, Abdel Hamied Karam Pasha, y el primer ministro interino de Siria, Saad Allah El Gabry, acusaron a Francia de emplear los suministros recibidos por el sistema de préstamo y arriendo en la reciente lucha en Siria. Expresaron que los franceses emplearon tanques y cañones, identificados como norteamericanos, contra los árabes. Los primeros ministros, en una declaración conjunta, expresan que "lucharemos hasta que todas nuestras casas en nuestro país queden destruídas y todos nuestros ciudadanos caigan en la batalla, a fin de mantener nuestra independencia". Agregan: "No firmaremos ningún tratado con Francia". Pidieron que le sean enviados a Siria y el Líbano suministros mediante el sistema de préstamo y arriendo, a fin de "encontrarnos en las mismas condiciones que Francia, y entonces le mostraremos quién ganará". Acusaron a los franceses de robar abastecimientos, y pidieron a Gran Bretaña que les enviara alimentos. La declaración de los primeros ministros fué dada en una conferencia de prensa que se realizó en la legación libanesa.

Cuatro puntos importantes

LONDRES, 3 (R).—Sin duda alguna la recia crítica formulada por el general Charles de Gaulle al papel desempeñado por los británicos en los países del Levante provocará un resentimiento similar en Gran Bretaña.

No se conoce la reacción oficial británica, pero se estima que en sus declaraciones el general Gaulle ha señalado cuatro puntos importantes, a saber: 1º) Los acontecimientos de Siria tienen importancia internacional y no meramente local. 2º) Que Francia está dispuesta a entablar negociaciones no sólo acerca de Siria y el Líbano, sino considerando el mundo oriental árabe como un todo. 3º) Que toda la cuestión debe ser considerada desde el punto de vista de la cooperación internacional y puede ofrecer una oportunidad para la cooperación internacional tal como se encara en San Francisco. 4º) Que la Unión Soviética, como gran potencia mundial, está naturalmente interesada en cualquier conflicto eventual en el mundo y que el general Gaulle toma nota y aprueba a la Unión Soviética al declararse interesada en el Cercano Oriente.

Declaraciones de la delegación francesa en San Francisco

SAN FRANCISCO, 3 (AP).—Miembros de la delegación francesa ante la UNCIO acusaron a los representantes del Líbano de haber procedido "incorrectamente" al haber planteado en esta ciudad la cuestión de la lucha en el Levante. Al mismo tiempo, aquellos delegados reiteraron los derechos de Francia en el Levante, pero expresaron que tienen la esperanza de que pronto ha de ser resuelto el conflicto.

El presidente de la delegación de Francia, M. Joseph Paul-Boncour, emitió una declaración en la que puso de manifiesto su pesar por que "el gobierno de Líbano se haya olvidado que a la Conferencia de San Francisco le ha sido confiada la tarea de establecer la organización de la paz y no la de resolver conflictos que se pudiesen originar entre los Estados".

La prensa francesa aprueba la declaración de Gaulle

PARIS, 3 (R).—La prensa parisiense en general comenta favorablemente la declaración del general Gaulle sobre la situación en Levante y, especialmente, en lo que se refiere a la necesidad de unión anglo-francesa.

"L'Epoque", órgano de la derecha, dice: "Sería insensato para Gran Bretaña el haber provocado dificultades en Levante. Gran Bretaña siente que su imperio no está muy seguro y lo que desea es poner su prestigio a salvo".

Marcel Cachin dice al respecto en el diario comunista "L'Humanité": "No hay otra alternativa que negociar bajo la égida de los tres grandes. Una vez más, la Unión Soviética se presenta como una fuerza vital para la preservación de la paz y para la eliminación de las causas de disturbio".

"Le Combat", órgano de la resistencia, dice: "El general Gaulle no puede tener esperanzas de ayuda por parte de Gran Bretaña y los Estados Unidos, aunque quizá sí de Rusia. Lo que resulta deplorable, es la falta de disposición mostrada por Francia para llegar a un pacto con Gran Bretaña, análogo al concluído con Rusia".

Comentario ruso

MOSCU, 3 (R).—El diario "Pravda", al comentar la nota rusa sobre la cuestión de Levante, dice hoy: "La opinión pública soviética espera que la nota del gobierno ruso, dirigida a Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos y China, naciones que han iniciado la organización mundial para la preservación de la paz, surtirá sus efectos y servirá para el arreglo pacífico del presente conflicto entre franceses y sirio-libaneses".

Atacan a las guarniciones francesas

DAMASCO, 3 (AP).—Las últimas informaciones que llegan por el perturbado sistema de comunicaciones del país indican que reina tranquilidad en la mayoría de los lugares donde han entrado tropas británicas, pero que la presencia de tropas francesas en los cuarteles de algunas ciudades de importancia mantiene un ambiente de tensión.

En Kuneitra, directamente al sur de Damasco, en la ruta a Palestina, unos 4000 beduinos de la tribu Fabel, cuyo principal jeque, Amir Famour, se encuentra en San Francisco, han entrado en la ciudad y quieren atacar a la guarnición francesa. Los británicos tratan de acudir en socorro de ésta, pero es tarea que ofrece dificultades. También han entrado grupos de beduínos en Hama, ciudad que ha resultado muy dañada en la lucha. En Damasco, Homs y Aleppo, la situación es normal.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Lunes 4 de junio de 1945

ES MAS TRANQUILA LA SITUACION EN LEVANTE

PERO SE PREVÉN REPERCUSIONES DE ORDEN POLÍTICO

LONDRES, 3 (AP).—Aunque todavía hay cierta tensión en el ambiente, la situación en Siria y el Líbano tiende a normalizarse por completo. Las tropas británicas se han hecho cargo en todas partes del mantenimiento del orden y custodian los establecimientos y cuarteles franceses, en evitación de incidentes. Una información procedente de Damasco anunció que las tropas francesas están evacuando numerosos puntos, incluídos los reductos que habían organizado dentro de la capital siria. Los movimientos de las unidades del general Humboldt, comandante de las fuerzas francesas de Levante, se efectúan preferentemente de noche.

Entretanto, comienzan a manifestarse las repercusiones políticas de los graves incidentes de estos últimos días. La Asociación de la Prensa Británica critica hoy acerbamente la sugestión del general Gaulle de que se celebre una conferencia internacional que aborde todos los problemas del mundo árabe y no solamente los del conflicto entre los franceses, por una parte, y los sirios y libaneses por otra. Alegando que la preocupación fundamental de los aliados es la prosecución de la guerra contra el Japón y la protección de las comunicaciones con el Lejano Oriente, el corresponsal diplomático de dicha agencia informativa dice: "Es esta la razón concluyente de que británicos y norteamericanos no quieran que la disputa se prolongue. Su deseo es localizar y resolver el problema de Levante. Y aceptar la sugestión del general Gaulle de que se examinen todas las cuestiones relativas al mundo árabe tendría el efecto completamente contrario". Hay latentes, en efecto, serios y delicados problemas en el Irak, el Irán, Palestina, Egipto y otros países del Medio Oriente, donde Gran Bretaña cuenta con importantes guarniciones e intereses de mucha monta. El reciente requerimiento del gobierno del Irán para que se retiren del país las tropas norteamericanas, británicas y soviéticas, es una manifestación entre muchas de la serie de cuestiones que tendrán que resolverse en un futuro más o menos inmediato.

El citado corresponsal, sin recoger las acusaciones del general Gaulle acerca de la intervención británica en los sucesos de Levante, dice que el jefe del gobierno provisional francés "parece más dispuesto a entablar debate sobre los múltiples aspectos del problema que a resolverlo", y lamenta que no se acepte la propuesta de Mr. Winston Churchill de realizar una conferencia tripartita en Londres. Sin embargo, cree que cabe esperar que desaparezca la actual tensión entre los dos gobiernos, aunque "probablemente transcurrirán bastante días antes de que los ánimos se hayan calmado en la medida necesaria para iniciar las conversaciones".

Comentario de "Sunday Observer"

LONDRES, 3 (AP).—En su editorial, "Sunday Observer" critica lo que denomina "arraigada predisposición del gobierno francés a ver siempre malas intenciones en los británicos y a que Gran Bretaña sea una figura aviesa a los ojos de la nación francesa". Después de otras consideraciones, agrega: "Fuera de Francia, la gente se da perfecta cuenta de que sería enteramente contrario a los intereses británicos en todo el Medio Oriente exacerbar las pasiones de los árabes en cualquier parte de la zona. También sabe la gente que fué con apoyo británico y con armas británicas como los franceses combatientes restablecieron su poder en Siria, y que Gran Bretaña es la única potencia que ha reconocido oficialmente los títulos de Francia a una posición especial en Levante".

En el Ministerio de Relaciones Exteriores británico no se han formulado comentarios, pero hay, en general, la tendencia a considerar que la proposición del general Gaulle no ha contribuído en modo alguno a disminuir la tensión. Es probable que, en el curso de la actual semana, Mr. Winston Churchill aborde el problema del Levante en una reunión de la Cámara de los Comunes, después de que se haya hecho cargo de dicho ministerio a causa de la enfermedad que aqueja a Mr. Anthony Eden.

Uno de los países donde los incidentes del Levante pueden tener repercusiones desagradables es Palestina. Arabes y judíos están haciendo ya conjeturas acerca de los efectos que los disturbios del Levante han de producir en la enconada lucha racial que mantienen en la zona. Despachos de Jerusalén dicen que los árabes de Palestina han demostrado su simpatía por Siria y el Líbano, reuniendo fondos para socorrer a los parientes de las víctimas de las armas francesas. Se han registrado varias manifestaciones y unos cuantos incidentes, aunque ninguno de ellos alcanzó proporciones importantes.

Por otra parte, Musa el Alami, representante de los árabes de Palestina en la Conferencia de la Liga Arabe, que se iniciará mañana en El Cairo, ha recibido instrucciones de oponerse a cualquier concesión a Francia. Similar actitud han adoptado los árabes de Transjordania, cuyo gobernante, el emir Abdullah, ha conferenciado con los principales dirigentes de la región. Además, los árabes de Palestina han reiterado sus demandas en favor de la independencia del país, del establecimiento de un gobierno árabe, de que se prohiba la admisión de nuevos inmigrantes judíos y la venta de tierras a los mismos, de la libertad de todos los dirigentes árabes que han sido deportados y de que un musulmán sea designado alcalde de Jerusalén.

La prensa hebrea adopta un tono de prudencia y se pregunta qué repercusiones pueden tener los disturbios del Levante en las aspiraciones de los sionistas a que se reconozca un Estado judío en Palestina.

El diario liberal "Haarez" pregunta: "¿Se sacrificará a la nación judía para satisfacer necesidades de política práctica?".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

La Prensa

Junio 4 de 1945

Un Diplomático Inglés Censura la Política Francesa en Levante

Londres, junio 3 (UP) — El general sir Edwards Spears, ex ministro británico en Siria y Líbano, en un artículo aparecido hoy en el "Sunday Dispatch" pasa revista a los acontecimientos que llevaron a la presente crisis en Levante y advierte que las perturbaciones en el Medio Oriente se propagarán, a menos que la actual crisis sea resuelta en forma adecuada.

Spears, asegura que el pueblo francés, "se resiente de la política que ha motivado la crisis y si conoce la verdad, desaprobará el intento de privar a Siria y Líbano de su independencia, como tampoco otra reciente aventura del general De Gaulle al penetrar en el valle de Aosta".

El comentarista, continúa diciendo, que la independencia de Siria y Líbano, debe ser completa. Se les debe permitir formar sus propios ejércitos y manejarlos por su cuenta, y "no puede plantearse la cuestión de que Francia o ninguna otra potencia extranjera tenga bases en su suelo. Sin embargo, Siria y Líbano aceptarían entrar voluntariamente en cualquier sistema de seguridad general que las Naciones Unidas logren desarrollar en el futuro, y si tal sistema incluye su participación en el Medio Oriente como defensa contra cualquier amenaza exterior, estoy seguro que consentirán".

Spears, agrega, que con tal de que se logre una atmósfera de confianza, no habrá dificultades en salvaguardar los intereses culturales franceses y que la sugestión del general De Gaulle de convocar una conferencia, "prueba su absoluta incapacidad para comprender cuál es el punto que ha ocasionado la presente crisis: la negativa francesa a aceptar el hecho de la independencia sirio-libanesa".

Añade, que la idea de que se puede imponer a Siria y Líbano, una solución dictada por las tres potencias, "demuestra que ciertos círculos de esta capital, sin excluir al representante del ministerio de relaciones exteriores, tiene todavía mucho que aprender". Su opinión, la Liga Panárabe, no aceptará ninguna solución concertada sin la intervención del estado interesado.

Termina diciendo, que "ha pasado el tiempo en que los árabes podían ser mantenidos bajo tutela, cosa de la que los franceses no se dieron cuenta durante la presente crisis. No cometamos nosotros, los mismos errores.

Juicios de uno de los Miembros de La Asamblea de la Liga Panárabe

El Cairo, junio 3 (UP)—En una entrevista concedida a la United Press, Tewfik-el-Swaidi, vicepresidente de la delegación del Irak a la asamblea de la Liga Panárabe, expresó que su país confía plenamente en el éxito de la Conferencia de San Francisco, por lo que espera también que se halle una solución a la crisis de Levante. "La Conferencia de San Francisco—agregó— terminará con éxito porque Estados Unidos así lo desea".

El señor Swaidi siguió diciendo que "la actitud norteamericana con relación a la crisis de Levante ha sido honesta y clara. "Creo—continuó diciendo—que la solución del problema está en la conferencia de la paz, pero mientras siga la lucha con los japoneses se podrían retirar las tropas francesas de Levante y dejar la seguridad interna en manos de un comité internacional hasta que llegue el momento de la conferencia de paz. Los países del Cercano Oriente aceptarían voluntariamente la mediación de Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia.

"Por nuestra parte, sólo deseamos complementar los propósitos de la Conferencia de San Francisco y que nuestros derechos humanos sean reconocidos incluso por los franceses. Perseguiremos esta meta hasta obtenerla, pero sería lógico el empleo de medios pacíficos.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

NACION — Martes 5 de junio de 1945

PUEDE PERJUDICAR A G. BRETAÑA SU INTERVENCION EN EL LIBANO

PARIS, 4 ("The New York Times").—El general Gaulle recibió hoy la visita de los embajadores de Gran Bretaña, Mr. Alfred Duff Cooper; de los Estados Unidos, Mr. Jefferson Caffery, y de la Unión Soviética, Sr. Bogomolov, para iniciar con ellos las primeras conversaciones sobre el conflicto del Cercano Oriente. De acuerdo con las declaraciones del portavoz del general, esto significa que el jefe del gobierno francés persiste en la idea de realizar una gran conferencia sobre los problemas del Medio y Cercano Oriente —quizá lo suficientemente grande como para incluir en ella los asuntos de Egipto y de la India—, sin tomar en cuenta lo molesto que esto podría resultar para los intereses británicos.

La información recibida aquí de fuentes francesas desde Siria dice que el general británico Paget ordenó a las tropas francesas de esa zona que no dispararan aun en el caso de que fueran atacadas, y que las amenazó con bombardearlas si lo hacían. Los funcionarios de esta ciudad niegan rotundamente que las tropas francesas estén bajo las órdenes del comandante británico, quien, según dicen, entró en Beirut con amplio despliegue de fuerzas, inclusive una escuadrilla de aviones y cuerpos de ametralladoras. Las noticias francesas dicen también que la policía siria que había atacado a los franceses fué elegida más tarde por los británicos para mantener el orden cuando las tropas francesas "se retiraron" y que la prensa libanesa ataca ahora violentamente la política francesa con permiso de la censura aliada. Las mismas fuentes de información hablan de represalias tomadas contra parientes de los soldados nativos que lucharon a las órdenes de los franceses.

También se decía aquí esta noche que el general Paget ha tomado a su cargo la administración y distribución del trigo y la harina de Siria, sacándolas de manos de los empleados franceses y de los nativos que aquéllos empleaban para la distribución. Se dice que los funcionarios franceses protestaron, diciendo que la administración debía quedar en manos de los gobiernos de Siria y del Líbano. La Agencia Francesa de Noticias comentaba esta noche: "Ninguna necesidad militar justifica esta intervención británica, que parece ser el preludio de otros actos destinados a desposeer a Francia de sus posesiones económicas". Un funcionario francés dijo esta noche: "Esto no es administración política. Los británicos están tratando de echarnos de todas partes. Sin embargo, si nuestras tropas deben retirarse de Siria, las británicas no permanecerán mucho tiempo en el Egipto, el Irak, el Irán o cualquier otra parte en el Medio Oriente". Otro alto funcionario francés declaró: "Si nosotros salimos de allí se alterará todo el equilibrio de fuerzas en el Medio Oriente cuando todavía continúa la guerra en el Lejano Oriente y el problema de toda la estrategia oriental después de la guerra resultará amenazado. Si nuestra posición es discutida, nos creemos en el derecho de traer a colación también el caso de todos aquellos países de dicha región donde hay tropas aliadas".

En algunos círculos informados de esta ciudad se expresaron dudas acerca de la conveniencia de tratar los problemas de todo el Medio Oriente en una discusión en la que Rusia representara el papel predominante. Estos políticos mencionaron al "proletariado" árabe de los propios territorios franceses en Africa del Norte, que podría tratar de pedir directivas a Moscú y que ya ha demostrado hallarse dispuesto a sacar ventajas de la debilidad económica y política en que se halla Francia actualmente. Los gaullistas respondieron a esto que el general habría preferido que el caso no se hubiera producido, pero puesto que los británicos lo hicieron surgir, el jefe del gobierno francés les dió la respuesta adecuada. Estos partidarios del general dicen que los británicos están dispuestos a cortar la rama sobre la que se sientan los franceses, olvidando que si esa rama cae, también resultará destruído el árbol. Esto quiere significar que el general Gaulle está dispuesto a ver el árbol destruído antes que quedarse sin una rama para sentarse. Traducidas al lenguaje corriente las indicaciones oficiales, perfectamente claras, querrían significar que el general se siente tan molesto por la actitud de Mr. Churchill y tan enojado por lo que cree que es un plan largamente madurado por parte de los británicos para debilitar la posición francesa en el Cercano Oriente, que está dispuesto a correr el riesgo de socavar todo el poderío británico en aquella región que se extiende a lo largo de las rutas marítimas y aéreas británicas y francesas al Lejano Oriente. Estas rutas interesan también ahora a los Estados Unidos, a juzgar por el discurso pronunciado por el subsecretario de Estado interino, Mr. William Phillips, anoche en Nueva York, ante el Instituto de Asuntos Arábigo-Americanos.

De todos modos, tal es la conclusión que sacaron esta noche algunos observadores calificados de esta ciudad, tanto franceses como aliados. En estas circunstancias, la visita del general Gaulle a los Estados Unidos, recientemente anunciada y que hace unos pocos días estaba ansioso por realizar, quedará diferida para las calendas griegas. Y ahora quizá se ha alejado también el posible pacto franco-británico de asistencia mutua, últimamente en discusión.

Archivo Histórico — Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto — Argentina

Guerra 651

LA NACION — Martes 5 de junio de 1945

GAULLE TRATÓ EL ASUNTO DEL LEVANTE CON LOS EMBAJADORES ALIADOS Y RUSO

PARIS, 4 (DP).—El general Charles de Gaulle recibió hoy a los embajadores de Gran Bretaña y de los Estados Unidos, con quienes conversó extensamente, haciendo poco después lo propio con el representante soviético, acerca del problema del Levante, donde, según se dijo en fuentes francesas, "se han registrado pérdidas de vidas" desde que las tropas británicas intervinieron para restaurar el orden. Se informó, sin confirmación, en esta capital, que 10 franceses han sido muertos y tres encarcelados desde el viernes último.

En las esferas oficiales se declaró que ciertas zonas de Siria han sido colocadas bajo jurisdicción de la gendarmería siria; que inmediatamente después ocurrieron actos de violencia contra franceses y sirios francófilos, y que han tenido lugar actos de saqueo y pillaje. Se ignora si el general Gaulle llamó la atención acerca de estos hechos a los embajadores británico y norteamericano. En cualquier caso, sus allegados dijeron que insistirá en sostener la posición que expuso el sábado último en conferencia de prensa, es decir, que apoya la idea de que una convención general examine el problema del Cercano Oriente, y no sólo de Siria y el Líbano, sino, como dijo, de "todo el mundo árabe".

La retirada francesa de Damasco significa, en verdad, un incumplimiento de las órdenes impartidas por el general Gaulle, que eran de retener las posiciones.

En fuentes oficiales se afirmó categóricamente que no se han enviado nuevas instrucciones al general Beynet, representante francés en Siria, y que las órdenes originales se mantienen en vigor técnicamente. Sin embargo, si bien presumiblemente no se han colocado a las órdenes del general Paget, comandante británico en el Cercano Oriente, los comandantes franceses han recibido instrucciones de evitar los choques con los británicos. Sobre esta base se decidieron aparentemente a retirarse. En los círculos oficiales no se tenían otras informaciones y no se formularon comentarios.

En otras esferas se dijo que el general Gaulle está esperando la reacción soviética. En tanto que no se ha manifestado oficialmente o en otro carácter, es evidente la objeción francesa a la realización de una conferencia limitada, tal como fué sugerida por Mr. Churchill. Se da casi por concedido aquí que los Estados Unidos apoyan a Gran Bretaña. Por lo tanto, en una conferencia tripartita, Francia tendría que hacer frente sola a la oposición conjunta de ambos países a su política en Siria. Indudablemente, Francia busca el apoyo ruso. La situación es considerada como un caso de prueba, ya que puede demostrar la fuerza del acuerdo francés con los rusos. Es probable, también, que demuestre si — y en qué grado — está coordinada la política exterior de Gran Bretaña y los Estados Unidos. Asimismo se espera con el mayor interés la declaración que se cree será formulada mañana en la Cámara de de los Comunes. En los círculos oficiales de París se presume que Mr. Churchill contestará a las declaraciones que el general Gaulle formuló a los periodistas. En esas declaraciones, el general Gaulle acusó a los agentes británicos de haber seguido la política británica, establecida hace tiempo, de hacer imposible a los franceses realizar su anunciado plan de conceder la independencia total a Siria y al Líbano. Al rechazar la propuesta para que se efectúen conversaciones tripartitas sobre el problema sirio-libanés solamente, afirmó que deben tratarse todas las cuestiones relacionadas con el Cercano Oriente y que ello debe ser efectuado por una asamblea de naciones.

El argumento francés es que la posición de Gran Bretaña con respecto a Palestina y Egipto difiere muy poco—si es que en algo se diferencia—de su posición en Siria y el Líbano. Si es que la política de Francia en el Cercano Oriente debe ser sometida a examen —sobre la base de que hace peligrar las comunicaciones al Levante— entonces las acciones británicas en aquellos territorios deben ser examinadas al mismo tiempo y por las mismas razones.

En tanto que la opinión pública aplaude las declaraciones formuladas el sábado por el general Gaulle, se expresa abiertamente la creencia de que su contrapropuesta es estéril y a nada conducirá. Los franceses, que se llaman a sí mismos realistas, consideran que los intereses franco-británicos han chocado con respecto a algunas cuestiones importantes como las del petróleo y las bases terrestres y aéreas del Cercano Oriente. Reconocen que se encuentran frente a una fuerza mayor, y piensan que saldrá ganando el movimiento panárabe, en tanto que perderán tanto Francia como Gran Bretaña.

Después de recibir a los embajadores británico y norteamericano, el general Gaulle mantuvo una prolongada conversación con el enviado soviético, Sr. Bogomolov. No se tienen indicios de que el general se haya apartado un cólo centímetro de la posición tomada anteriormente, pero se cree aquí que las sucesivas conferencias conducirán posiblemente a aliviar la tensión y a facilitar un acuerdo final.

Advertencia del gobierno francés

PARIS, 4 (R). — El Ministerio de Relaciones Exteriores publicó esta noche la siguiente advertencia: El Ministerio estima que corresponde poner al público en guardia contra las informaciones transmitidas por las estaciones de radio y las agencias noticiosas de Levante, pues dichas emisoras y agencias no están actualmente bajo el control francés".

Reemplazo del general Roget

LONDRES, 4 (DP).—Se informa desde Damasco que el general Oliva Roget, comandante francés que ordenó el cañoneo contra dicha ciudad, ha sido reemplazado y partió por vía aérea, presumiblemente con destino a Francia.

Reunión de la Liga Pan-Arabe en El Cairo

EL CAIRO, 4 (DP).—El primer ministro de Egipto y presidente de la Liga Pan-Arabe, Mahmoud Fahmy El-Nakarashi Bajá, declaró que el choque entre franceses y sirios y libaneses debe advertir "a las grandes naciones acerca del peligro que amenaza a la paz mundial".

Al hablar a los delegados de la Liga, reunidos en el palacio Zaafaran, el primer ministro egipcio expresó: "Declaramos en este momento nuestro repudio por la actitud tomada por el gobierno provisional de Francia al recurrir a la fuerza contra Siria y el Líbano". Agregó que incumbe a las grandes potencias "establecer las normas que habrán de impedir la repetición de esos hechos en el futuro". Después de calificar los acontecimientos registrados en Levante como "una abominable violación perpetrada por fuerzas francesas contra una nación desarmada", afirmó que la Liga trabajará por "asegurar y mantener su independencia y soberanía integrales y garantizar a esos países una paz y prosperidad duraderas".

Por su parte, el rey Faruk, en un mensaje dirigido a la Liga, pide a los delegados que trabajen unidos para "el logro de la completa independencia y la soberanía total de Siria y el Líbano, como también para mantener la paz y la seguridad de ambos países". El primer ministro afirmó en su discurso que los acontecimientos de Levante fueron provocados por Francia al formular exigencias que "ni los pueblos ni los gobiernos de Siria y el Líbano podían aceptar". El-Nakarashi Bajá rindió homenaje a Gran Bretaña por su "plausible acción" para poner fin a las hostilidades, y afirmó que los Estados Unidos no demoraron en hacer presente su apoyo a la causa de la independencia de Siria y el Líbano, como asimismo su repudio por haberse "apelado a la fuerza para la solución de sus problemas. Tenemos también que agradecer a Rusia su actitud, tal como lo expresé ayer a su ministro plenipotenciario. Esas actitudes afirman la convicción de todas las grandes naciones de que la fuerza no es ya aceptada como medio de arreglar las dificultades entre las naciones y los países". Finalmente expresó el presidente de la Liga que la actitud de los franceses en Siria y el Líbano se caracteriza por "la ligereza con que fueron dejados de lado los principios que las delegaciones reunidas en San Francisco han sancionado como base para la paz y la seguridad del mundo".

Próxima declaración de Mr. Churchill

LONDRES, 4 (DP).—El "Daily Mail" anuncia que el primer ministro Churchill "definirá en los términos más claros" en la Cámara de los Comunes, durante la semana actual, la actitud del gobierno acerca de la situación en el Levante.

Archivo Histórico — Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto — Argentina

Guerra 6/51

LA NACION — Miércoles 6 de junio de 1945

CHURCHILL EXPLICÓ LA POSICIÓN DE GRAN BRETAÑA EN EL PROBLEMA SIRIO

LONDRES, 5 (AP).—En contestación a una pregunta de Mr. Clement Attlee, el primer ministro, Mr. Winston Churchill, hizo hoy en la Cámara de los Comunes las siguientes declaraciones acerca del conflicto franco-sirio:

"Cuando se producen incidentes lamentables como los de Siria entre naciones tan íntimamente relacionadas entre ellas como la francesa y la británica, y cuyos destinos están tan estrechamente ligados, lo mejor casi siempre es hablar lo menos posible de los mismos. Pero, por otro lado, tengo la seguridad de que sería perjudicial dejar sin contestar algunas de las manifestaciones hechas por el general Gaulle en la conferencia de prensa del 2 de junio, y de que la Cámara espera que se le facilite información autorizada. El discurso del general Gaulle tendió a sugerir que todo el conflicto del Levante era debido a la ingerencia británica.

"Creo que el ministro de Relaciones Exteriores ya ha dicho claramente que, lejos de haber fomentado la agitación en el Levante, toda nuestra influencia ha sido utilizada precisamente en la dirección opuesta. El ministro británico en Beirut ha realizado los mayores y, según creo, más afortunados esfuerzos para crear un ambiente más tranquilo, en el que pudieran llevarse a cabo las negociaciones para el arreglo de las principales cuestiones entre Francia y los Estados del Levante. Yo mismo expuse con la mayor energía al presidente de Siria la necesidad de que se llegara a un arreglo pacífico, en ocasión de la entrevista que celebramos en El Cairo. Logramos persuadir a los Estados del Levante para que iniciaran unas negociaciones a las que anteriormente no estaban dispuestos. Ejercimos sobre ellos una fuerte presión. Entonces, estos Estados pidieron a los franceses que formularan propuestas. Esto ocurría en febrero último.

"Mientras el general Beynet estaba todavía en París, a la espera de instrucciones, se supo en el Levante, en abril, que los franceses proyectaban enviar allí refuerzos. Los gobiernos sirio y libanés se mostraron muy preocupados por la tardanza en recibir las propuestas francesas y también ante la perspectiva de la llegada de los refuerzos. Habíamos ya indicado al gobierno francés que la llegada de refuerzos, aunque fueran poco importantes, sería interpretada erróneamente como medio de ejercer presión en las negociaciones y tendría repercusiones graves. Pero nuestras indicaciones no tuvieron éxito. El 4 de mayo, por sugestión de nuestro ministro de Relaciones Exteriores, envié un amistoso mensaje personal al general Gaulle, quien manifestó a nuestro embajador su preocupación respecto a nuestras intenciones últimas en los Estados del Levante.

"Yo expliqué, como lo he hecho en muchas ocasiones, que no tenemos allí ambiciones de ninguna clase. Nosotros queremos únicamente que se nos trate como se trataría a cualquier otro país. También expliqué que reconocíamos la posición especial de Francia en el Levante, pero que esto no significaba que nos comprometiéramos a garantizar esa posición especial. No pondríamos obstáculos a la misma, ni en la mesa del Consejo ni en otra forma alguna. Pero tenemos compromisos y deberes que se extienden a todo el Medio Oriente, donde nuestra principal tarea es asegurar que las comunicaciones de guerra aliadas no sufran interrupciones ni perturbaciones. En consecuencia, no podíamos mostrarnos indiferentes ante los acontecimientos en los Estados del Levante.

"El gobierno británico no tenía designios contra los franceses en Siria y yo estaba dispuesto, según dije al general Gaulle, a ordenar la retirada de todas las tropas británicas de Siria y el Líbano, en el momento en que se celebrara y entrara en ejecución el tratado entre el gobierno francés y los gobiernos sirio y libanés. Partiendo de estos puntos de vista, expresé mi opinión de que sería una gran lástima que el envío de refuerzos que no fueran necesarios causara intranquilidad o excitara el ambiente. Insistí en que el envío de refuerzos franceses, en los momentos en que los Estados del Levante esperaban las propuestas, haría la impresión de que el tratado iba a celebrarse bajo presión, con lo que se envenenaría la atmósfera. El general Gaulle replicó que el general Beynet volvía con instrucciones para iniciar las negociaciones, pero no hizo referencia alguna a los refuerzos franceses. Cuando llegaron éstos, se produjo exactamente lo que habíamos temido y presagiado.

"El 4 de mayo comenzaron las conversaciones con los gobiernos sirio y libanés. Ambos declararon que estaban dispuestos a negociar, pero no en el caso de que llegaran refuerzos. Las fuerzas francesas comenzaron a llegar el 11 de mayo y, a causa de esto y de que los Estados del Levante consideraron que las propuestas francesas iban más lejos de aquello que estaban dispuestos a discutir los gobiernos sirio y libanés, las negociaciones quedaron rotas. La situación interna se hizo muy tensa en las ciudades de Damasco, Beirut y Trípoli, y el 19 de mayo el comercio cerró. Las manifestaciones de Damasco supusieron algunos disparos. Hubo una docena de heridos, pero ningún muerto. El 20 de mayo hubo en Aleppo graves disturbios; resultaron muertos tres soldados franceses y heridos varios otros. Los vehículos blindados franceses entraron en la ciudad y despejaron las calles. Se calcula que hubo por lo menos diez muertos y treinta heridos en la población civil. En las principales ciudades de Siria, los mercados no funcionaron durante varios días y en Alepo los civiles, la gendarmería y las tropas francesas patrullaron por la ciudad. Las ciudades de Beirut y Trípoli volvieron a abrir las puertas de sus comercios el 23 de mayo, después de que el gobierno libanés pidiera a la población que continuara con sus actividades normales.

"Durante todos estos sucesos, aconsejamos firmemente paciencia a las dos partes y tratamos de llegar a conversaciones diplomáticas, en las que pudiera estudiarse toda la situación creada por la ruptura de las negociaciones. El gobierno sirio nos pidió, con mucho afán, que le proporcionáramos más armas, a fin de que la gendarmería pudiera mantener el orden. Decía que, a pesar de la excitación popular, podría dominar la situación, siempre que ésta no fuera inútilmente excitada por precauciones militares francesas demasiado ostentosas y siempre que la gendarmería, que estaba cansándose, fuera reforzada. Sin embargo, las autoridades francesas persistieron en sus objeciones a que proporcionáramos más armas a la gendarmería siria, pues temían que éstas fueran utilizadas contra ellas mismas.

"El 24 de mayo los franceses evacuaron sus tropas de Aleppo y el general francés amenazó con cañonear la ciudad si se hacían nuevos disparos. El 25 de mayo, el ministro británico recibió instrucciones de expresar al gobierno sirio que era esencial dominar la situación, especialmente en Homs y Hama, donde la tensión era muy grande. También se hicieron indicaciones en París y en la embajada francesa en Londres, llamando la atención acerca de la situación local extremadamente tensa e instando al gobierno francés a que no enviara los nuevos refuerzos que proyectaba. Se indicó también que los vehículos blindados franceses estaban patrullando por todas partes, que los aviones volaban muy bajo sobre las mezquitas a las horas de oración y que había ametralladoras emplazadas en forma ostentosa en los tejados de los edificios. Esto, como es natural, excitaba a la población. También advertimos las muy desdichadas consecuencias que cualesquiera nuevos disturbios podían tener en el conjunto del Medio Oriente, lo cual podía repercutir en forma desfavorable en la guerra contra el Japón.

"El 27 de mayo hubo en Hama encuentros serios. La gendarmería, en cumplimiento de órdenes del gobierno sirio, impidió, en un principio, que fuera perturbado el servicio de la estación ferroviaria, pero finalmente fué arrollada. Esto era decepcionante, pues sólo el día anterior un funcionario político británico había logrado arreglar una reunión entre las diversas partes, lo que parecía haber hecho disminuir la tensión. No necesito dar cuenta de los grandes desórdenes que siguieron, pero sí tal vez que el ministro de Relaciones Exteriores sirio comunicó al ministro británico que había quedado rebasado y que ya no podía hacerse responsable del mantenimiento del orden. Homs y Hama fueron cañoneadas por los franceses y ya no hubo modo de dominar la situación.

"Los desórdenes se propagaron a Damasco. El cañoneo de los franceses contra esta populosa ciudad, comenzó en la noche del 29 y continuó hasta la mañana del 31. Las bajas en Damasco, según los cómputos oficiales, son: 80 gendarmes y 400 civiles muertos, 400 heridos graves y 1000 heridos leves. Se trata, desde luego, de números aproximados. El ministro de Relaciones Exteriores ya ha explicado a la Cámara cómo estos desdichados acontecimientos neutralizaron nuestras propuestas para un examen internacional de la situación más tensa que se creó en el Medio Oriente, lo que hizo inevitable para nosotros que interviniéramos.

"Quiero expresar aquí mi pesar de que el mensaje al general Gaulle, en el que le informaba de nuestra intervención, le llegara tres cuartos de hora después de que Mr. Eden hiciera su declaración a la Cámara. No creo necesario decir que no hubo en esto ninguna intención descortés. También quiero decir que es una lástima que el general Gaulle no creyera oportuno informar al gobierno británico de las instrucciones que, según tengo entendido que ha dicho, envió al general Beynet el día 30 para que cesara el fuego. En el momento en que tomamos nuestra decisión, no había motivo para suponer que este fuera el caso, y, con toda certeza, el cañoneo contra Damasco continuó hasta la mañana del 31.

"Espero que haya quedado en claro por la información facilitada a la Cámara, que no es cierto, como ha sido sugerido, que nosotros hemos estado fomentando la agitación y que la verdad es precisamente lo contrario. Hemos hecho todo lo posible para mantener la tranquilidad, impedir las incomprensiones y poner de acuerdo a las partes. Mi promesa de retirar todas nuestras tropas tan pronto como se llegara a un arreglo satisfactorio, que impidiera los desórdenes, debió de eliminar por completo del espíritu de los franceses toda sospecha de que proyectábamos perjudiciales en sus intereses en nuestro beneficio. Ni proyectamos quitar su propiedad a nadie en esta guerra, con la excepción tal vez de nuestros enemigos, y, aun así, no para beneficiarnos nosotros.

"El general Gaulle también hizo presente que después de la reciente interrupción de las negociaciones, ocurrieron disturbios causados por bandas que atacaban a puestos franceses aislados. Quiero dejar aclarado que hasta producirse nuestra intervención, no hemos proporcionado armas a los sirios ni a los libaneses, como no fuese mediante acuerdos con el gobierno francés. En opinión de nuestras autoridades militares, el gobierno sirio hubiese estado más capacitado para mantener el orden, si se la hubiesen proporcionado más armas a los gendarmes, y esa es la razón por la cual, con el propósito de cuidar el orden, estamos entregando algún armamento.

"Desgraciadamente es cierto que el Día de la Victoria —vale decir, hace mucho tiempo, si se hace una comparación con los acontecimientos recientes—, unos doscientos hombres del 16o. batallón árabe de un regimiento de Palestina se vieron envueltos en un disturbio de menor importancia en Beirut, capital del Líbano. Un número de otros desórdenes ocurrieron en Beirut en aquellos momentos, pero sería absurdo sugerir que los mismos tuviesen la menor relación con los serios disturbios subsiguientes. Se realizó inmediatamente una investigación y la unidad en cuestión fué retirada del Líbano sin pérdida de tiempo. No existen pruebas con respecto a la afirmación de que algunos hombres llevaban una bandera con la cruz svástica.

"Finalmente, llegué al convencimiento de que debía contestar la insinuación de que el mayor general Sir Edward Spears fué retirado de su puesto de ministro británico en Beirut a pedido del general Gaulle. Los motivos por los cuales el general Spears deseaba abandonar ese puesto, en primer lugar para hacerse cargo de sus funciones parlamentarias antes de las elecciones, fueron ampliamente explicados en los comunicados dados a conocer en su oportunidad, y las sugestiones de que fué llamado a Londres para satisfacer al general Gaulle son completamente infundadas. Puedo decir que el general Spears fué seleccionado por mí hace mucho tiempo para ese nombramiento en el Líbano, por cuanto, además de otras condiciones, había obtenido altas condecoraciones por su trabajo como oficial de enlace entre los ejércitos británico y francés en la última guerra. Se trata de la última persona acerca de la cual el general Gaulle podía formular observaciones, ya que el general Spears en persona aseguró la fuga del general Gaulle en avión y automóvil desde Burdeos a Inglaterra, el 18 de junio de 1940".

En este momento, Mr. Bartlett, miembro independiente de Bridgewater, preguntó si el primer ministro podía decir a qué hora supo de la orden dada por el general Gaulle de cesar el fuego. Mr. Churchill respondió: "No lo supe hasta después de haber el ministro de Relaciones Exteriores proporcionado la respuesta que dió en esta Cámara. No lo supe hasta algún tiempo después. Cuando desperté por la mañana, después de la declaración del ministro de Relaciones Exteriores me encantó ver las palabras: "Cesó "el fuego" en los titulares de los diarios. Hasta ese momento no teníamos noticia de ello".

Mr. Clement R. Attlee, laborista de

(Continúa en la 2a. pág., 5o. col.)

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

EL CONFLICTO DE SIRIA Y EL LÍBANO

(Continuación de la 1a. pág., 5a. col.)

Limehouse, preguntó a su vez: "¿Puede el primer ministro proporcionar alguna indicación acerca de las propuestas que existen para obtener una solución y podrá antes de que se levante la sesión, si es que existen nuevas informaciones, formular otras declaraciones?" Mr. Churchill replicó en la siguiente forma: "Así es. Aun permanece en pie nuestra impresión de que debe realizarse una conferencia entre los gobiernos de Gran Bretaña, los Estados Unidos y Francia en Londres y confiamos en que esa sugestión no será dejada de lado. Habrán visto los honorables miembros comentarios de que debía realizarse una conferencia de cinco potencias, con la intervención de Rusia y China. Esta solución causaría grandes demoras y requeriría una consideración muy cuidadosa en muchos problemas. Si queda algo que decir a la Cámara mientras me encuentre aquí, habré de aprovechar cualquier oportunidad que se me brinde para hacerlo". Inmediatamente, el miembro laborista Mr. Bevan preguntó: "¿No es Francia aliada nuestra en la guerra contra el Japón y no está igualmente interesada en el mantenimiento de adecuadas comunicaciones con el Lejano Oriente?", contestando Mr. Churchill lo siguiente: "Eso es absolutamente cierto".

La Unión Soviética y Turquía

LONDRES, 5 (AP). — En manifiesta oposición con el criterio del gobierno provisional francés, Mr. Winston Churchill se declaró hoy en la Cámara de los Comunes, ratificando su posición anterior, partidario de que la cuestión de Levante sea tratada por los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia exclusivamente, y quede limitada por el momento a los problemas de Siria y el Líbano, con lo que rechazó indirectamente la sugestión francesa de celebrar una conferencia de las cinco grandes potencias que examine todos los problemas del Medio Oriente.

La Unión Soviética es, por ahora, neutral en el Lejano Oriente, y parece por lo tanto, hallarse libre de esta preocupación. Sin embargo, Moscú ha expresado su esperanza de que la crisis de Levante se resuelva rápida y pacíficamente, aunque no ha hecho sugestiones acerca de la forma que las negociaciones deben tomar.

Por otra parte, Turquía ha revelado claramente el interés que para ella ofrecen los problemas de Levante. La prensa de Estambul declara de modo terminante que el gobierno turco debe estar representado en cualquier conferencia internacional que se convoque para resolver el conflicto. Esta prensa se muestra decididamente favorable a las reivindicaciones de Siria. Uno de los diarios de Estambul dice: "Siria se independizó del imperio otomano, y, desde entonces, reveló que no estaba dispuesta a quedar convertida en colonia o país bajo mandato. Turquía tiene algo que decir al respecto y debe ser incluída como quinta nación en cualquier conferencia que celebren los Estados Unidos, Gran Bretaña, Rusia y Francia sobre los problemas del Medio Oriente".

Mientras tanto, se informó que la situación va normalizándose en todo el territorio sirio, aunque subsiste cierta tensión en algunos puntos. El comandante francés, general Roget, ha sido llamado de Damasco a París, y las fuerzas británicas continúan tomando posesión de los cuarteles ocupados por las guarniciones francesas, las cuales son retiradas paulatinamente.

Despachos de Estambul dicen que viajeros procedentes de Siria declaran que las guarniciones francesas están confinadas en sus cuarteles y van siendo evacuadas bajo la custodia británica. En Beyrut y Aleppo hay todavía intranquilidad y malestar, y se han registrado incidentes a causa de la escasez de alimentos. Las panaderías y almacenes están cerrados. Los viajeros agregan que los sirios se mantienen vigilantes, y que, por primera vez en Siria, cristianos y musulmanes actúan unidos en favor de la causa de la independencia del país.

Archivo Histórico — Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto — Argentina

Guerra 651

LA NACION — Miércoles 6 de junio de 1945

Francia desea la intervención de las cinco potencias en el Levante

PARIS, 5 (D).—Las esperanzas francesas de que el conflicto de Siria sea tratado por las cinco grandes potencias disminuyeron considerablemente, como consecuencia de la declaración formulada hoy en la Cámara de los Comunes por Mr. Winston Churchill, declaración que se interpreta como una negativa a la propuesta del gobierno del general Gaulle. En los círculos oficiales no se ocultaba la decepción ante la actitud del primer ministro británico.

Pocas horas antes de que hablara Mr. Churchill, el gobierno francés había hecho suya oficialmente la tesis sostenida por el general Gaulle en su conferencia de prensa del sábado último. El jefe del gobierno provisional de Francia declaró que se trataba de una cuestión que no debía ser resuelta por Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos, sino por las cinco grandes potencias. Y agregó que la conferencia no debía limitarse a los problemas de Siria y el Líbano, sino estudiar todos aquellos que afectaban a la "totalidad del mundo árabe".

El gobierno francés, por acuerdo unánime adoptado en consejo de ministros celebrado hoy, ha convertido este criterio en materia de política oficial de Francia. En declaración publicada al terminar el consejo, se dice: "El Gobierno ha decidido proponer que, dentro de la estructura de la cooperación internacional y con la concurrencia de las potencias interesadas, sean sometidos todos los problemas del Medio Oriente a una conferencia de las cinco grandes potencias". El próximo paso será probablemente pedir a los embajadores británico, norteamericano, soviético y chino que comuniquen a sus respectivos gobiernos esta proposición. Cabe presumir que la conferencia, como iniciativa de Francia, se celebraría en París.

Sin embargo, poco después de que el gobierno francés tomara la decisión, Mr. Churchill declaró en los Comunes que una conferencia de esta naturaleza originaría demoras y exigiría detenido estudio, lo que se interpreta como un rechazo. Y entretanto, el general Gaulle, en forma indirecta, pero que no deja lugar a dudas, ha manifestado que el gobierno francés no accederá a que sean exclusivamente los británicos, norteamericanos y franceses quienes traten los asuntos del Levante. Es manifiesto que el gobierno francés apoya este criterio. Se considera, por tanto, que británicos y franceses se hallan por el momento en un callejón sin salida en lo que respecta al conflicto de Siria.

En círculos autorizados se declaró que las invitaciones a la celebración de la conferencia de las cinco grandes potencias serán enviadas sin dilación. Las contestaciones que se reciban constituirán, según se supone, una fijación de posiciones en relación con la actitud adoptada por el general Gaulle y el gobierno francés.

Mientras el aspecto diplomático del problema evoluciona en la forma precedente, el Ministerio de Relaciones Exteriores francés ha declarado que "considera oportuno poner en guardia al pueblo contra las informaciones que emanan de las agencias noticiosas y las radioemisoras del Levante, pues las mismas ya no están bajo la fiscalización francesa". Este anuncio parece afectar incluso a la radioemisora de Beyrut, desde la que los franceses difundían con anterioridad su versión de los acontecimientos de Siria y el Líbano.

Varias informaciones, que carecen de confirmación oficial, dicen que ciertas zonas de Siria han sido puestas, después de la intervención británica, al cuidado de los mismos destacamentos de gendarmes sirios que atacaron a las tropas francesas. Otros despachos declaran que, durante la semana última, se registraron actos de pillaje y violencia en diversos puntos de Siria, actos de los que fueron víctimas los franceses y los sirios partidarios de Francia. Estos hechos, según dichos despachos, han costado la vida a diez franceses. Otros tres han sido encarcelados.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Jueves 7 de junio de 1945

FUÉ PROPUESTA LA REUNIÓN SOBRE EL CERCANO ORIENTE

PARIS, 6 (R).—La propuesta del gobierno francés acerca de una conferencia de las cinco grandes potencias para considerar el problema de los países del Cercano Oriente ha sido enviada por vía diplomática a las autoridades británicas.

Se espera la contestación de Londres para someter la propuesta a las otras tres potencias.

Desmentido francés

PARIS, 6 (R)).—La radio de París negó hoy rotundamente que el general Oliva Roget, delegado de Francia en Damasco y comandante de las fuerzas francesas en el sur de Siria, haya sido destituído.

Agregó el locutor que se trata de uno de los comandantes más populares y más acreditados en Levante, especialmente entre los drusos y que sigue gozando de la más completa confianza y gratitud de las autoridades francesas.

La situación en Siria

BEIRUT, 6 (AP).—Una paz intranquila y de compromiso existe en Siria y el Líbano después de tres días turbulentos, que terminaron con la intervención de fuerzas británicas para procurar el restablecimiento del orden. El corresponsal ha completado una excursión de unos mil kilómetros para visitar Damasco, Homs, Hama y Aleppo y en todos esos puntos existe tranquilidad, pero los sirios insisten en que los franceses deben abandonar totalmente el territorio de su país antes de consentir en iniciar nuevas conversaciones con el gobierno del general Charles de Gaulle.

Se sabe que Francia insistía en tener en Siria una posición de privilegio, pero los sirios afirman que no harán concesiones a aquel país y que Francia deberá tratar con su gobierno en el mismo plano que las demás naciones, acreditar una misión diplomática regular y no amenazar con la fuerza. El gobierno de Líbano observa prácticamente el mismo temperamento, pero en este último país la situación no alcanzó la misma violencia que en Siria, en donde los ánimos se exaltaron ante los ataques de que fueron víctimas las ciudades sirias.

Piden el proceso de dos generales franceses

LONDRES, 6 (AP). — Siria ha solicitado que los generales franceses Paul Beynet y Oliva Roget sean procesados como criminales de guerra, alegando que son responsables de la lucha que se desarrolló la semana pasada en Siria entre tropas francesas y civiles sirios.

La conferencia panárabe

EL CAIRO, 6 (AP).—Los delegados a la conferencia de la Liga de Países Arabes no adoptaron resoluciones con respecto a la actitud a tomar frente a la crisis de Levante, informando el comunicado dado con posterioridad que se dispusieron "algunas medidas", pero que la decisión final se adoptará en la reunión de mañana por la noche.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Viernes 8 de junio de 1945

EL GENERAL ROGET HIZO ACUSACIONES A LOS BRITÁNICOS

PARIS, 7 (AP).—El general Fernand Roget, comandante de las fuerzas francesas de la región de Levante, llegado a ésta con un mensaje del delegado francés en Siria, general Paul Etienne Beynet, formuló acusaciones terminantes contra dos jefes británicos, a los que atribuyó la responsabilidad de los desdichados acontecimientos de Levante. Declaró que estos dos jefes son el coronel Sterling, "un hombre acompañado de un perro negro y que habla el árabe que se habla en los bazares o mercados", y el coronel Marsack, agregado como el anterior al ejército británico del Medio Oriente. No proporcionó más datos, pero dijo que tenía la certidumbre de que el llamado coronel Sterling no era el coronel David Sterling, famoso jefe de la Real Fuerza Aérea que opera en las regiones levantinas.

Las declaraciones del general Roget, que constituyen una recapitulación de la crisis de Siria, fueron precedidas de esta observación: "Si el suelo de Siria fuese menos rico, habría menos gritos de "¡Abajo los franceses!". A continuación, el jefe francés dijo: "Me interesa hacer constar los siguientes extremos: 1o. La orden de cesar el fuego que se dió a los franceses sirvió para que éstos se dejaran matar sin resistencia, mientras las tropas británicas respondían ya del mantenimiento del orden. 2o. Tengo la seguridad de que determinados elementos sirios estimaban que el mejor modo de asegurar la intervención británica era la incitación a la violencia. 3o. En cuanto hasta qué punto estaban las autoridades británicas al tanto de esto, los británicos lo saben mejor que yo. 4o. Tengo razones para creer que los sirios recibían armas de los británicos, pero no puedo probarlo. Los camiones británicos pasaban por Damasco con toda clase de cosas. 5o. Si no hubiese sido por la intervención británica, todo el asunto se hubiera olvidado en menos de un mes".

El general Roget repitió el aserto del gobierno francés de que los actos de violencia de las tropas especiales y la gendarmería siria fueron las causas de que se llegara a la sangrienta crisis. Dijo que los incidentes se iniciaron el 19 de mayo en Damasco. Una semana después, un oficial francés fué atacado en las calles de Aleppo y recibió una cuchillada en el cuello. El mismo día y en la misma ciudad fué linchado un soldado senegalés. Al día siguiente fueron asesinados dos franceses en la región del Djebel Druze. Los incidentes fueron haciéndose cada vez más graves.

En cuanto al cañoneo y bombardeo de Damasco, el general Roget manifestó que su cuartel general estaba dominado por los edificios de la gendarmería siria y del Parlamento. "En la noche del 28 de mayo —añadió—, todas las ventanas de estos edificios que daban a nuestra posición estaban organizadas en puestos de tiro. Los sirios que las guarnecían contaban con fusiles, ametralladoras, morteros y granadas de mano. Los dos edificios fueron cañoneados por una batería francesa de 75 milímetros de calibre, la cual hizo un total de 20 descargas. Un avión bombardeó los mismos objetivos, dejando caer sobre ellos tres bombas". Dijo que, aunque no estaba seguro de ello, creía que estas bombas eran del tipo de 150 kilogramos. Afirmó que ningún otro punto de Damasco fué cañoneado o bombardeado.

Continuando su relato, el comandante de las fuerzas francesas de Damasco declaró: "Los gendarmes sirios y las tropas especiales avanzaron con una bandera blanca y pidieron condiciones de rendición. Les dije que la única condición que les imponía era la cesación inmediata del fuego. Se marcharon, pero hubo entonces cierta intervención y ya no volvieron". Leyó lo que, según dijo, era parte de una carta oficial que le fué dirigida por el coronel F. R. H. Morgan, comandante de la 15a. subzona británica, en la que se le ordenaba en términos perentorios que retirara sus tropas a los cuarteles y cesara el fuego. El pasaje leído dice: "Debo también advertirle que, en el caso de que cualquier tropa francesa haga fuego, los cuarteles serán cañoneados y bombardeados". La carta, escrita en francés, empleaba la palabra "bombarder", la cual no es correcta en el idioma. El general Roget contestó al coronel Morgan que ya habían sido dadas esas órdenes a las tropas francesas.

El comandante francés afirmó que fué después de esto cuando los franceses resultaron víctimas de ataques alevosos. Se les mató cuando ya no resistían. Los sirios mataron así a 13 franceses. Además, durante unos cuantos días, atacaron y saquearon los hogares y los establecimientos de los ciudadanos franceses. La casa inmediata al cuartel general del general Beynet, delegado francés en Siria, fué una de las afectadas por el pillaje.

El muy discutido extremo de la orden de cesar el fuego dada por el gobierno francés fué puesto más en claro. El general Gaulle ha afirmado que la orden fué enviada desde París en la noche del 30 de mayo. El general Roget asegura, por su parte, que la orden no le llegó hasta las 11 de la noche siguiente. "Mis comunicaciones —agregó— habían sido ya cortadas". Los nombres de los coroneles Sterling y Marsack fueron facilitados por el general Roget como respuesta a las preguntas de los corresponsales acerca de los "personajes oficiales" que, según dijo, habían incitado a los sirios a la rebelión. No dió más detalles acerca de la personalidad del coronel Marsack.

Un corresponsal francés preguntó al general Roget, quien ha permanecido más de 20 años en el Medio Oriente, si creía que se había hecho todo lo que se podía hacer en favor de Siria y el Líbano. El general Roget respondió que no podía contestar a la pregunta, porque no era más que un soldado, pero añadió: "Sin embargo, si hemos cometido alguna falta, es la de haber sido demasiado tolerantes". También se le preguntó si había sido bien tratado por los británicos desde que éstos se hicieron cargo de la situación. Sonriente, dijo: "Han sido muy amables conmigo. Me escoltaron al palacio con una ametralladora a mi espalda".

El general Fernand Roget volverá a Siria mañana. La radioemisora de esta capital desautorizó las versiones de que hubiese sido relevado de sus funciones y añadió que este militar "sigue contando con la plena confianza de las autoridades francesas, que le están agradecidas por su actuación en Siria". Dijo también que las informaciones publicadas por la prensa británica "han exagerado considerablemente los daños sufridos por Damasco", y calificó de "insignificantes" los causados por el cañoneo y el bombardeo de las fuerzas francesas.

Francia presentó su propuesta

PARIS, 7 (AP).—En fuente autorizada se declaró que el gobierno francés ha invitado oficialmente a los de los Estados Unidos, Gran Bretaña, Unión Soviética y China a celebrar una conferencia para resolver todos los problemas pendientes que afectan al Medio Oriente. Las embajadas francesas en las capitales respectivas han recibido instrucciones para presentar las invitaciones, juntamente con una breve declaración sobre las razones que tiene Francia para dar este paso. No se ha emitido nota alguna en relación con las invitaciones.

El primer ministro británico, Mr. Winston Churchill, en manifestaciones hechas el martes último en la Cámara de los Comunes, se mostró contrario a esta iniciativa francesa, alegando que una conferencia general de las cinco potencias originaría una gran demora y exigiría un cuidadoso estudio de muchos y muy delicados problemas. La actitud británica ha causado aquí una profunda decepción.

Declaración del presidente Truman

WASHINGTON, 7 (AP).—El presidente Truman declaró que espera que la próxima reunión de los Tres Grandes se realice dentro de un plazo de 40 días.

Al contestar a una pregunta de los periodistas que asistieron a la conferencia de prensa de hoy, dijo Mr. Truman que confiaba en que podría llegarse a una solución en la cuestión del Levante sin necesidad de realizar una conferencia de los Cinco Grandes, tal como lo ha propuesto el gobierno de Francia. Predijo, además, que pronto se dará a conocer en San Francisco una declaración sobre la difícil cuestión del veto en el Consejo de Seguridad de la proyectada organización mundial.

El presidente Truman declaró que no era partidario de una reunión de los Cinco Grandes para tratar la cuestión de Siria, señalando que la conferencia internacional que se proyecta desde hace cierto tiempo está relacionada solamente con los Tres Grandes —Estados Unidos, Rusia y Gran Bretaña— para la discusión de diversos problemas internacionales. Agregó en ese momento que podría llegarse a una solución de dichas dificultades sin recurrir a una conferencia internacional.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA SITUACIÓN EN EL LEVANTE

Actitud británica respecto a la conferencia

LONDRES, 7 (AP).—Un comentarista del Foreign Office manifestó que no hay ninguna declaración oficial sobre las manifestaciones del presidente Truman contrarias a una conferencia de los Cinco Grandes para considerar el problema del Levante, pero que el gobierno británico está considerando la opinión del presidente norteamericano. Se indica que la actitud británica probablemente ha sido reflejada por Sir Edward Griff, ministro residente de Gran Bretaña en el Medio Este, y en las esferas diplomáticas se interpreta la situación como indicio de que el problema será presentado ante una comisión de representantes franceses, británicos y norteamericanos, y a la cual serían invitados delegados de Siria y Líbano.

Resolución de la Liga Pan-Arabe

EL CAIRO, 7 (AP).—El Consejo de la Liga Pan-Arabe publicó el siguiente comunicado:

"Después de escuchar las declaraciones de los representantes de Siria y el Líbano, el Consejo resolvió:

"1o. Que Francia atacó a Siria y el Líbano y debe asumir la responsabilidad por los asesinatos, destrucciones y otras pérdidas ocurridas en ambos países.

"2o. Que la retención de las tropas francesas en Siria y el Líbano es contraria a los derechos de soberanía e independencia que han sido reconocidos para los dos países. La presencia de las tropas francesas en Siria y el Líbano constituye una continua amenaza para el pueblo, como lo demuestran los acontecimientos ocurridos en los últimos días. Además, dicha presencia provoca una gran tensión en las relaciones entre Francia y esas dos repúblicas árabes, y esta tensión se extiende al resto del país árabe, dificultando de esta manera el esfuerzo bélico contra el Japón. El Consejo apoya la demanda de Siria y el Líbano en pro de la inmediata evacuación de las tropas francesas de ambas repúblicas. Mientras toma esta decisión, el Consejo no cree probable que otras tropas extranjeras permanezcan en esos países. Gran Bretaña ha anunciado sin titubeos su intención de retirar sus tropas.

"3o. Después de considerar la cuestión de las "tropas especiales" y otras fuerzas libanesas, el Consejo decide que esas tropas, sus armas, pertrechos e instalaciones pertenecen a Siria y al Líbano y deben ser entregados a ambos gobiernos. De acuerdo con la cláusula sexta de su constitución, la Liga Arabe ha resuelto tomar las medidas necesarias para resistir la agresión francesa. Dichas medidas están siendo puestas en vigor. El Consejo coordina ahora los esfuerzos necesarios a la luz de los probables acontecimientos internacionales a fin de alcanzar con la ayuda de los miembros de la Liga los objetivos de los dos países árabes mencionados: independencia, soberanía y evacuación de las tropas de Francia".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Jueves 651

La Nación

Junio 9 del 945

EN LA DISPUTA SOBRE SIRIA Y EL LIBANO FALTA UN MEDIADOR

(Especial de LA NACION)

NUEVA YORK, 8.—El problema del Levante, si bien más agudo que nunca, no es nuevo para Francia, pues su posición como país mandatario ha sido precaria desde 1936. Entonces, el gobierno del Frente Popular, que presidía Léon Blum (restituído hoy a su patria, a su esclarecida función de editorialista en "Le Populaire"), entabló negociaciones destinadas a poner fin a los mandatos de Siria y el Líbano y a concluir una alianza con esas dos naciones. Pero el Parlamento se negó a ratificar el tratado y la guerra europea sorprendió a Francia en situación incómoda en Levante. Después de la capitulación francesa, los funcionarios representantes del Gobierno en el Medio Oriente siguieron el camino de Vichy, hasta que en 1941 tropas británicas y de la Francia combatiente ocuparon Siria, prometiendo a los dos países bajo mandato pronta independencia. Desde entonces, en 1941, los gobiernos de París y de Londres reconocieron a los dos Estados levantinos mediante concesiones especiales acordadas a Francia, análogas a las que disfruta Inglaterra en el Irak y en Egipto. Por su parte, los Estados Unidos y Rusia reconocieron sin reservas la independencia de Siria y el Líbano.

El gobierno provisional de Francia sostiene hoy que, en virtud del convenio de 1941, ella es la responsable del mantenimiento del orden en aquellos Estados, y alega, además, que el reconocimiento de la independencia sirio-libanesa fué subordinado explícitamente a la negociación de tratados que definirían las "relaciones recíprocas" entre los dos pueblos levantinos y Francia, y ello con la anuencia británica. Ahora la autoridad militar francesa en Damasco renueva los cargos hechos en 1943, según los cuales serían los británicos los instigadores de la revuelta y de la humillación impuesta a Francia, forzada a envainar su espada, con merma de prestigio ante el mundo árabe.

Estos antecedentes contribuyen a la interpretación de los sucesos actuales, en los que no se sabe quién tiene más culpa. El general Gaulle ha cometido, indudablemente, una falta diplomática enviando refuerzos militares —aunque sólo se trate de 500 hombres— en momentos delicados de tensión política, pero los cargos que hoy formula el jefe de las fuerzas francesas en Damasco parecen fundados, puesto que "The Economist", de Londres, afirma que uno o dos británicos que ocuparon hasta hace poco posiciones importantes en Levante "han utilizado su influencia para minar las posiciones francesas". El periódico agrega que la simple presencia de tropas británicas en Siria y el Líbano ha estimulado a los árabes en su oposición a Francia.

Todo esto es anecdótico junto al hecho fundamental que plantean los disturbios levantinos: ¿pueden continuar las naciones estos métodos arcaicos de sacar ventajas y privilegios mediante tratados especiales negociados con países que están en situación de inferioridad? ¿Pueden mantenerse estos sistemas imperialistas cuando en San Francisco se trata, precisamente, de mejorar la suerte de las poblaciones coloniales y de extirpar las causas de la agitación nacionalista en Oriente?

Entretanto, el general Gaulle propone una conferencia de los Cinco para tratar el problema sirio-libanés y otros del Cercano Oriente, pero los británicos no quieren ni una conferencia de cinco ni un estudio general del problema, y proponen, en cambio, una conferencia anglo-franco-norteamericana sobre la crisis siria. El gobierno de Washington apoya al de Londres y las invitaciones cursadas por el general Gaulle serán declinadas.

Así, mientras París y Londres entablan una de sus ásperas controversias, los ingleses asumen el mando militar en Siria y desalojan a Francia de la Administración Sirio-Libanesa del Trigo, entidad que reviste importancia política.

Sin abrir juicio sobre esta complicada querella, no perdamos de vista que al sur de Siria están dos territorios, Palestina y Transjordania, bajo un mandato británico que se ejerce con el apoyo de la fuerza. Y al Sudeste está el Irak, ligado al Imperio Británico por un tratado análogo al que Francia desea concluir con las repúblicas levantinas, y, por más señas, ocupado por tropas británicas desde la rebelión de 1941. Junto a la Transjordania está el Egipto, donde tampoco la influencia británica se ejerce a gusto de todos.

Así, la contemplación del mapa político del Medio Oriente —con olor a petróleo— induce a pensarlo dos veces antes de condenar la acción francesa en Siria y en el Líbano, si bien repetimos que Gaulle ha carecido de tacto diplomático. Parece razonable la idea del gobierno francés de que todo el problema de los Estados árabes sea objeto de una conferencia especial entre las cinco grandes potencias: los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, China y la Unión Soviética. La iniciativa no cuenta, sin embargo, con la adhesión de esa Liga Arabe, que se opone a todo mientras Francia no retire de Siria y del Líbano "hasta su último soldado". El problema no tiene fácil solución porque falta el país mediador que suele aparecer en estos casos. Los Estados Unidos han tomado el partido británico, y las voces de París sugiriendo la mediación del Kremlin, aliado de Francia, no han sido oídas en Moscú.

Fernando Ortiz Echagüe

Archivo Histórico — Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto — Argentina

Guerra 651

LA NACION — Sábado 9 de junio de 1945

CONTINÚA BUSCÁNDOSE UNA SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS CREADOS EN EL CERCANO ORIENTE

Francia insiste en que deben ser estudiados en conjunto por las cinco grandes potencias interesadas en los mismos, y no sólo por ella, Gran Bretaña y los Estados Unidos, aunque es probable que se llegue a una transacción

PARIS, 8 (AP).—Un vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores consideró poco probable que el gobierno francés emita un comunicado oficial sobre la controversia de Siria hasta que los gobiernos de Gran Bretaña, los Estados Unidos, la Unión Soviética y China hayan contestado a la invitación francesa a celebrar una conferencia de las cinco grandes potencias que debata todos los problemas del Medio Oriente. Los franceses se muestran poco propicios a tratar exclusivamente del problema sirio únicamente con Gran Bretaña y los Estados Unidos, pues creen que estos dos países harán en cierto modo causa común y que el asunto de Siria no puede ser separado de los demás que afectan al Medio Oriente, en los que se hallan también interesados la Unión Soviética y China.

En fuente oficial se ha declarado taxativamente que "los asuntos del Medio Oriente deben ser examinados por todas las partes interesadas, y esto significa incluir a Rusia y a China" y que el asunto sirio no es problema que deba ser sometido al arbitraje de Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos, sino una faceta del muy complejo problema del mundo árabe.

Con referencia a la declaración formulada por el presidente Truman en conferencia de prensa en el sentido de que el asunto sirio podía ser resuelto sin necesidad de una reunión de las cinco grandes potencias, el citado vocero manifestó que no es probable que la misma provoque ninguna reacción oficial francesa. "Téngase en cuenta —dijo— que en ningún momento hemos propuesto que el problema sirio sea resuelto por las cinco grandes potencias. Lo que Francia quiere es reunirse con los Estados Unidos, Gran Bretaña, Rusia y China para tratar de todos los problemas del Medio Oriente". Agregó que la declaración formulada por el presidente Truman en Washington fué en respuesta a la pregunta de un periodista y "difícilmente puede ser considerada como declaración oficial de un gobierno a otro".

Un plan de transacción

PARIS, 8 (AP).—Se cree que se han iniciado conversaciones entre los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia para establecer un plan de transacción que termine con las dificultades diplomáticas creadas por el conflicto de Siria. A lo que parece, las comunicaciones entre Washington, Londres y París acerca de este espinoso tema se suceden rápidamente.

La información disponible sólo permite hacer un esbozo muy general del plan, pero hay indicios de que éste tiene como bases la continuación de la fiscalización militar británica en Siria y el Líbano por algún tiempo, con objeto de mantener el orden, y la reanudación de las negociaciones entre Francia y los Estados del Levante, con el fin de fijar las relaciones de las dos partes en el futuro.

Se sabe que los gobiernos británico y norteamericano siguen cooperando estrechamente en el problema. La transacción tiene por finalidad eliminar la necesidad de la conferencia tripartita propuesta por Mr. Winston Churchill, del mismo modo que la de la reunión de las cinco grandes potencias propugnada por el general Gaulle.

El embajador norteamericano, Mr. Jefferson Caffery, se entrevistó hoy de nuevo con el ministro de Relaciones Exteriores francés, M. Georges Bidault, pero ninguna de las partes ha querido revelar lo tratado. Los franceses no han recibido todavía contestación a las invitaciones que han cursado a Washington, Londres, Moscú y Chungking. Es manifiesto que todos quieren evitar que las cinco grandes potencias queden divididas en lo que respecta a la conveniencia de realizar la conferencia propuesta por el general Gaulle. Si la Unión Soviética y China aceptaran la invitación francesa, Gran Bretaña y los Estados Unidos se verían en posición difícil para rechazarla.

La Unión estudia la nota francesa

WASHINGTON, 8 (AP).—El secretario interino de Estado, Mr. Grew, declaró que el gobierno norteamericano considera que no es todavía oportuna la realización de una conferencia internacional sobre problemas del Medio Oriente, reiterando lo expresado ayer por el presidente Truman acerca de la invitación de Francia a una conferencia de los cinco grandes.

Al ser entrevistado por los periodistas, Mr. Grew manifestó que el gobierno de los Estados Unidos considera la invitación de Francia y la respuesta a la misma será entregada en su oportunidad, pero agregó que no podía adelantar cuál sería la misma. El embajador de Francia, M. Bonnet, concurrió hoy a la Casa Blanca para visitar a Mr. Truman, y si bien declinó hacer declaraciones sobre los temas considerados, manifestó que "el presidente se había mostrado muy cordial".

Declaración del Ministerio de Relaciones británico

LONDRES, 8 (AP).—El Ministerio de Relaciones Exteriores, por intermedio de su portavoz, emitió un desmentido oficial, sosteniendo que los británicos no han sido responsables en modo alguno por los disturbios de Siria, que precipitaron la crisis entre dicho país del Levante y Francia.

El portavoz informó a los representantes de la prensa que el control de todos los elementos tanto militares como civiles británicos en aquella parte del mundo ha estado a cargo del comandante en jefe y el ministro británicos, quienes han trabajado en estrecha colaboración. Añadió que sus esfuerzos fueron dirigidos "no a sofocar la disputa entre franceses y sirios", sino a reducir la fricción y tratar de resolver las diferencias. Expresó su convicción de que el personal a las órdenes del comandante en jefe y el ministro intervino para conseguir ese objetivo, que es el del gobierno británico.

Mientras tanto, parece que no se ha adoptado ninguna decisión todavía respecto a la respuesta que se dará a la nota francesa, en la cual se pedía una conferencia de las cinco potencias para resolver las diferencias existentes en aquella región.

Actitud de la Liga Arabe

EL CAIRO, 8 (AP).—El Consejo de la Liga Arabe informó a Francia en términos rotundos que los Estados árabes harán frente a la fuerza con la fuerza en el Levante, y exigió que las tropas francesas sean retiradas inmediatamente de Siria y el Líbano.

El comunicado del Consejo, que ha estado debatiendo la crisis del Levante, anunció que se están adoptando medidas para "resistir la agresión francesa" y culpa directamente a Francia de "los asesinatos, destrucción y otros perjuicios que se han registrado en ambos países", añadiendo que fueron las tropas francesas las que atacaron en Siria.

Apoyando la exigencia siria y libanesa de que Francia retire inmediatamente sus tropas de aquellos territorios, el comunicado dice que la permanencia de esas tropas en Siria y el Líbano "es contradictoria con los derechos de soberanía e independencia que han sido reconocidos a los dos países y producirá una tensión permanente en las relaciones entre Francia y las repúblicas arábigas. Esa tensión se extiende al resto del mundo árabe, obstaculizando así el esfuerzo bélico contra el Japón".

El comunicado fué emitido poco después que el gobierno francés, en un contragolpe que se considera embarazoso para Gran Bretaña, invitó oficialmente a los gobiernos de los Estados Unidos, Gran Bretaña, Rusia y China a tomar parte, con Francia, en una discusión por las cinco grandes potencias de la cuestión del Medio Oriente.

Los dirigentes sirios recibieron con frialdad la sugestión de esa conferencia, aun cuando la acción siria dependerá de la que decida la Liga Arábiga. Mientras tanto, el gobierno sirio obra rápidamente para liquidar las relaciones con Francia. Un despacho de Damasco informó que todos los funcionarios franceses de la Comisión de Aduanas y Trigo han sido relevados y que se ha prohibido la entrada en el país de los diarios y revistas de Francia. Han sido disueltos los tribunales franceses de justicia.

El primer ministro interino, Jamil Mardam Bey, ha estado en conferencia sobre los problemas militares y diplomáticos con funcionarios norteamericanos, británicos y franceses. Habló con el comandante Sir Bernard Paget, comandante de las fuerzas británicas del Medio Oriente, y con los ministros de los Estados Unidos y Gran Bretaña.

Un despacho procedente de París informó que el general Beynet, delegado general francés en el Levante, que se realizará una concienzuda investigación de todo el incidente de Damasco.

El comunicado de la Liga Arabe dice que es probable que salgan también de Siria y el Líbano las demás tropas extranjeras, y que "los británicos han anunciado su decidida intención de retirar sus tropas".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

La situación en el Líbano

BEIRUT, 8 (AP).—A medida que se difunden las noticias acerca de pérdidas de vidas y bienes registradas en Siria y de que llegan tropas francesas, procedentes de dicho país vecino, se acentúa la tensión en el Líbano, donde se halla en desarrollo una violenta campaña antifrancesa. El Congreso Nacional Libanés, organización que abarca elementos de todas las tendencias y credos y que fué fundada en 1943, a raíz de la detención por los franceses del presidente del Líbano, envió al Gobierno una comunicación, en la que se protesta de que los franceses pasen de Siria al Líbano y se exige que "se haga en el Líbano lo que se ha hecho en Siria".

En las calles de Beirut, Trípoli, Latakia y otras ciudades libanesas se observa la presencia de oficiales y soldados franceses armados, aunque han sido retiradas las ametralladoras que habían sido emplazadas en las bocacalles y edificios estratégicos. Entretanto, las tropas francesas que abandonan Siria se están concentrando en un valle del Líbano, cerca de la frontera siria y en las proximidades de un puesto británico. En Siria quedan únicamente "tropas especiales", compuestas por elementos sirios al mando de oficialidad francesa, sin que se haya decidido todavía qué destino dar a las mismas. Estas unidades formaban parte de las fuerzas francesas de Levante y se hallan en cuarteles próximos a Damasco.

Se teme que se declare la huelga general en el Líbano. Las autoridades han conseguido hasta ahora que las organizaciones juveniles libanesas no realicen las manifestaciones que proyectan y que podrían desembocar en actos de violencia. Los libaneses protestan de lo que denominan "provocaciones" francesas, entre las que incluyen la colocación de bolsas de arena en los edificios franceses, el emplazamiento de ametralladoras en algunos puntos y la intensificación de la propaganda francesa por Radio Levante, propiedad de un ciudadano francés. También se acusa a los franceses de poner en pugna a las comunidades musulmanas y cristianas de Beirut y todo el país. Las divergencias entre cristianos y musulmanes son en el Líbano mucho mayores que en Siria.

En el artículo que publica el diario "Nevar", que hasta ahora ha simpatizado con los franceses, el periodista cristiano Gibran Tueni, replicando a la reciente declaración del estadista francés Paul Boncour, dice: "No hay nadie en el Líbano que sea partidario de los franceses, si se exceptúan los agentes que los franceses pagan".

Los libaneses exigen que los franceses abandonen inmediatamente el país, del mismo modo que lo han hecho en Siria. En su propaganda, formulan la siguiente pregunta: "¿Debemos ser castigados porque no hayamos realizado aquí actos de violencia?". Un dirigente libanés, interrogado sobre cuáles eran los factores que consideraba esenciales para el mantenimiento del orden en el Líbano, contestó: "Despejar las calles de franceses, darnos la fiscalización del servicio telefónico, acabar con el espionaje francés y poner igualmente término a las provocaciones de Radio Levante".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA PRENSA — DOMINGO 10 DE JUNIO DE 1945

Beynet Acusa a G. Bretaña De Estimular la Oposición A Francia en el Levante

Beirut, junio 9 (UP) — El representante de Francia en el Levante, general Beynet, dió a entender, en una entrevista concedida a los representantes de la prensa, que armas y dinero británicos estimularon la oposición de los sirios a los franceses.

Manifestó que los franceses poseen pruebas de que los británicos enviaron ametralladoras y fusiles ametralladoras a los gendarmes sirios, quienes utilizaron posteriormente esas armas contra los franceses. Expresó que éstos habían solicitado a las autoridades británicas que no enviaran tales armas a los gendarmes por cuanto la tarea de mantener el orden en todo el país sólo requería fusiles y bastones.

El general Beynet se refirió a los acontecimientos que condujeron al cañoneo del Parlamento y manifestó que inmediatamente después de su llegada desde París con las propuestas para la solución del problema del Levante, la reacción de ambos gobiernos levantinos era satisfactoria con respecto a las moderadas demandas francesas, las cuales, según dijo, eran más razonables que los privilegios británicos en Irak y Egipto.

Dijo que luego se produjeron "por sorpresa" ataques antifranceses en los Parlamentos de Siria y Líbano, en los cuales los levantinos declararon que los franceses intentaban imponer condiciones incompatibles con la independencia. Expresó que dirigentes levantinos exhortaron al pueblo a armarse y prepararse para luchar contra los franceses, y que se iniciaron ataques contra éstos en toda Siria, en los que la minuciosidad con que eran preparadas las emboscadas indicaba que se trataba de una revuelta organizada. Beynet manifestó que las fuerzas francesas recibieron instrucciones de no atacar nunca, pero de contraatacar enérgicamente si eran agredidas.

Agregó que se efectuaron disparos contra el general Oliva-Roget, oficial comandante en Damasco, y que ello evidentemente fué la señal para ataques simultáneos en todas partes. "El cuartel general francés —dijo— fué rodeado y los comandantes decidieron despejar el espacio circundante inmediato, después de lo cual se cañoneó el vecino edificio del Parlamento, desde el cual los gendarmes hacían fuego contra los franceses". Declaró que las bajas sufridas por los franceses en Damasco, hasta la intervención británica, fueron 28 soldados, 2 miembros de las tropas especiales y 2 civiles muertos durante la lucha. Expresó que otros 5 oficiales franceses fueron muertos por los sirios en Doume, a pocos kilómetros de Damasco.

Los daños causados en Damasco no son tan considerables como se ha anunciado.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Lunes 11 de junio de 1945

LA SITUACIÓN EN EL CERCANO ORIENTE

BEYRUT, 10 (R.).—Por el Ministerio de Relaciones Exteriores ha sido dada a conocer una nota negando todas las alegaciones según las cuales el Líbano ya no mantenía su estrecha solaridad con Siria.

En dicha nota se refirma, por el contrario, la determinación de la República Libanesa de luchar con Siria por las aspiraciones nacionales de ambos países.

En el Líbano continúa la tensión, mientras se espera con verdadero interés el regreso de la delegación libanesa de la Conferencia Panarábiga.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 6 √ 1

LA NACION — Martes 12 de junio de 1945

SIR EDWARD GRIGG HABLÓ ACERCA DEL ASUNTO DE LEVANTE

Sugirió que sean retiradas simultáneamente las fuerzas francesas y británicas

BEIRUT, 11 (AP). — El ministro de Gran Bretaña, Sir Edward Grigg, sugirió que las fuerzas francesas y británicas sean retiradas simultánea e inmediatamente del Levante. Formuló dicha sugestión en la conferencia de prensa, en la cual desmintió las declaraciones del comandante francés en Damasco, general Oliva Roget, en el sentido de que los británicos habían reforzado sus tropas poco antes de estallar las hostilidades.

Sir Edward Grigg dijo que formulaba esa declaración porque "la acción de Gran Bretaña y sus oficiales había sido exagerada en los comentarios". En respuesta a una pregunta, declaró que los Estados del Levante, por sí mismos, no tienen importancia como eslabón de comunicaciones con el Lejano Oriente y la guerra que allí se libra, pero dijo que "de no haber intervenido para impedir nuevos derramamientos de sangre, se habrían producido luchas mucho más graves en Siria y un fermento de intranquilidad en todo el Medio Oriente. Nosotros sólo buscamos la paz en esta región, una paz que todos nuestros aliados puedan aceptar honorablemente".

Dijo que desea profundamente que los Estados Unidos intervengan en la solución de la crisis del Levante y que, a su juicio, el problema debería ser resuelto por medio de consultas entre Gran Bretaña, los Estados Unidos y Francia, con la lógica participación de los gobiernos del Levante, excluyéndose a Rusia, porque no es nación beligerante en la guerra del Pacífico. Agregó que todas las decisiones referentes a Siria serán aplicadas igualmente al Líbano, y aclaró un punto hasta ahora en duda, al decir que la orden de intervenir en Siria era aplicable también al Líbano, de producirse disturbios en dicho país. Añadió que "cuando dos amigos se disgustan, cuanto menos se diga más pronto se resuelve el entredicho", pero se lamentó de que en Francia se está diciendo mucho que no puede resistir una investigación imparcial. Terminó expresando que todo eso demora la solución, porque demuestra no sólo una errónea interpretación de la acción británica, sino de la verdadera situación en el Levante.

Los sirios atacan a los franceses

PARIS, 11 (AP).—En esferas informadas se dijo que ha habido nuevo intercambio de notas entre Francia y Gran Bretaña como resultado de nuevos ataques contra civiles y soldados franceses por los sirios. La situación en Siria es descripta como "peor, en vez de mejor". Durante el fin de semana, el embajador francés en Londres, M. René Massigli, inquirió acerca de la supuesta intención de los británicos de colocar a las tropas especiales sirias en "campos de concentración". Los franceses también indicaron que más oficiales franceses han sido muertos en puestos avanzados por los sirios.

En la Asamblea Consultiva

PARIS, 11 (AP).—Se espera un acalorado debate sobre las cuestiones del Levante, así como discusiones sobre Argelia y Marruecos, al reunirse mañana la Asamblea Consultiva. El ministro de Relaciones Exteriores, M. Bidault, hará una declaración en respuesta a Mr. Churchill.

La Liga Pan-Arabe

EL CAIRO, 11 (AP).—La Liga Pan-Arabe levantó sus sesiones sin fijar nueva fecha de reunión y sin haber adoptado resolución oficial alguna con respecto a la crisis del Levante. El comunicado oficial dice solamente que los delegados trataron las medidas para apoyar la independencia de Siria y el Líbano. Los delegados permanecen atentos para reunirse nuevamente si es necesario, mientras explican que observan la actitud de los franceses en el Levante.

Regresó a Beirut el general Roget

BEIRUT, 11 (R).—El general Oliva Roget, delegado francés en Damasco y comandante de las fuerzas francesas en el sur de Siria, llegó a Beirut procedente de París.

El general Oliva Roget se trasladó el miércoles pasado a París, portador de un mensaje del general Etienne Beynet, delegado general francés en Levante, para ser entregado al general Charles de Gaulle.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA NACION 16 junio 1945.

Guerra 6 V 1

BIDAULT EXPUSO LA ACTITUD FRANCESA SOBRE EL LEVANTE

Insistió en que el problema debe ser resuelto por un organismo internacional

PARIS, 15 (R).—La intensa expectación que despertó el anuncio de la reunión de la Asamblea Consultiva Nacional para tratar los asuntos de Siria y las relaciones anglo-francesas se vió confirmada esta tarde por la multitud que acudió al senado, llenando las galerías reservadas al público, y la cantidad de representantes de las misiones diplomáticas que ocuparon los galerías reservadas al cuerpo diplomático extranjero.

A pesar del tono moderado de la prensa se nota un creciente estado de ansiedad y resentimiento en el público, expresiones del cual se oyeron en los pasillos de la Asamblea Nacional.

El general George Castroux, embajador francés en Rusia y ex delegado general para Siria y el Líbano, quien regresó hoy mismo de Moscú, se hallaba presente en el debate.

El ministro de Relaciones Exteriores, M. Georges Bidault, pronunció el siguiente discurso con respecto a la situación en el Levante:

"Los intereses de Francia y Gran Bretaña, el buen sentido y la razón, todo pide que cada uno reconozca el papel del otro en el inmenso problema representado por el levantamiento del mundo árabe en el Cercano Oriente. Hay otra cosa acerca de la cual deseo advertir a Gran Bretaña: durante la ocupación, Goebbels y Vichy reiteraron dos cosas: que Gran Bretaña quería expulsar a Francia del Levante y que el general Gaulle era un instrumento de Gran Bretaña. Es de desear, en el interés de todos, que la primera de esas afirmaciones —la segunda ha sido ampliamente refutada por los hechos— sea refutada también en un futuro próximo".

Después de expresar que el gobierno francés no se propone abandonar, en el Levante o en cualquier otra parte, la posición y la influencia "a que nos dan derecho nuestra tradición centenaria y nuestros sacrificios, y que son garantizados por tratados", continuó: "Hemos propuesto una conferencia de cinco potencias. Esto fué también una proposición soviética. Hemos hecho esa proposición sin ninguno de los cálculos maquiavélicos que algunas personas parecen haber visto en la misma. Al parecer, nuestra propuesta ha sido rechazada. Hemos llegado a un estancamiento. Tenemos suficiente confianza en nuestra causa para no temer que sea llevada ante cualquier organismo internacional. Todo lo que pedimos es que una investigación internacional no sea hecha por los pueblos que son a la vez juez y parte, sino que se realice en condiciones de imparcialidad, lo que muy bien podría ser el primer tema para la nueva Organización Mundial. Llevaremos este asunto ante la asamblea de las Naciones Unidas. No fuimos a San Francisco para redactar textos sin vida. Si se demuestra que estamos equivocados... bien, nos habremos equivocado. Si se demuestra que estamos en lo cierto... entonces, que prevalezca el derecho".

Con anterioridad, M. Bidault, al recordar las severas medidas adoptadas por el general Paget, comandante en jefe británico en el Cercano Oriente, dijo: "Hemos protestado en Londres contra cada una de esas infracciones de nuestros derechos, pero lamento decir que hasta ahora, sin resultado, y que continúa el proceso de echarnos". Al poner de manifiesto su deseo de evitar recriminaciones, M. Bidault expresó que debía protestar contra cualquier intento —como el de la Liga Arabe— de hacer que Francia aparezca como agresora, y sus soldados como asesinos. "El ministro de Relaciones Exteriores del Líbano nos acusa de provocación —dijo—. Aparte del hecho de que nuestros refuerzos fueron insignificantes en número en tiempo de guerra, nunca ha sido cuestión de que los movimientos de tropas entre territorios aliados hayan estado sujetos a la aprobación previa del país donde esas tropas tienen que estar estacionadas".

M. Bidault puso de manifiesto el deseo de Francia de evitar a toda costa los rozamientos con Gran Bretaña. Insistió en que las tropas francesas fueron atacadas en primer término en Siria, y añadió: "Aunque hemos puesto en duda tanto el derecho legal como la necesidad práctica de la intervención británica en Siria, dimos orden de no oponerse a la intervención británica, porque queremos, sobre todas las cosas, evitar un choque sacrílego entre los soldados franceses y británicos. Debo declarar que no pensábamos entonces que la intervención británica asumiera el carácter que ha asumido ahora. La intervención británica ha dado por resultado una amenaza para la seguridad de los soldados franceses, a los que se les ordenó que no se defendieran. Ha habido asesinatos, saqueos y expulsión de ciudadanos franceses. Las tropas francesas han sido evacuadas en condiciones casi intolerables desde el punto de vista del honor militar. Los británicos niegan que sus agentes estén en el fondo de este asunto. Queda el hecho de que las posiciones ocupadas ayer por los franceses, son ocupadas hoy por los británicos. La forma de esta substitución es en sí misma muy penosa, dado que nuestros dos pueblos, que lucharon en la última guerra y en ésta por la misma causa, y cuya amistad debería haber impedido cualquier conflicto entre ellos, están llamados a enfrentar, junto con las otras naciones unidas, las dificultades de la nueva era que ahora se inicia".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA NACION 17 junio 1945.

6 V 1
Guerra

LONDRES RECHAZA LA CONFERENCIA QUE PIDE FRANCIA

PARIS, 16 (AP).—El embajador de Gran Bretaña, Mr. Alfred Duff Cooper, concurrió al mediodía al Ministerio de Relaciones Exteriores, donde se entrevistó con el titular, M. Georges Bidault. Se entiende que entregó la respuesta del gobierno británico a la propuesta francesa para que se efectúe una conferencia de las cinco grandes potencias, en procura de la solución integral del problema de Centro Oriente. Los círculos oficiales declinaron revelar los detalles de la nota británica, pues están estudiándolos. Trascendió, sin embargo, que Gran Bretaña ha reiterado su preferencia por una conferencia tripartita —de Francia, los Estados Unidos y ella— para resolver la cuestión del Levante.

En fuentes diplomáticas se manifestó que los Estados Unidos declinaron idéntica invitación hace varios días. Los británicos han sostenido en todo momento, desde que el general Gaulle propuso la conferencia de las cinco grandes potencias, que el problema levantino puede ser mejor resuelto por las tres naciones más directamente afectadas por el mismo.

En la Asamblea Consultiva

PARIS, 16 (AP). — Madame Andre Vienot, delegada de la Asamblea Consultiva Francesa, declaró que la Nación ha adquirido la reputación de "enemigo público número uno" en el Medio Oriente, como consecuencia de los recientes disturbios y luchas en Siria y el Líbano. Añadió que está de acuerdo con el ministro de Relaciones Exteriores, M. Bidault, en que Gran Bretaña se ha excedido en sus atribuciones administrativas en Siria, después que las tropas británicas se hicieron cargo de aquel territorio y desalojaron a las francesas a principios de este mes, pero dijo que "sería infantil responsabilizar a Gran Bretaña por este estado de cosas".

El general Gaulle desaprobó la crítica de Madame Vienot sobre el hecho de que Francia no haya concedido la completa independencia a Siria y el Líbano en 1941 y declaró que en aquel entonces Francia era una nación derrotada, "y es dudoso que pudiéramos hablar en aquellos momentos en nombre de Francia".

Incidentes en Aleppo

BEIRUT, 16 (AP).—Se informó que se han registrado algunos incidentes de menor importancia en Aleppo, donde sigue la tensión debido a la presencia de las tropas francesas. El viernes por la noche y hoy por la mañana se produjeron algunos tiroteos, que arrojaron un saldo de una mujer muerta y tres civiles y un soldado francés heridos.

Ciento cincuenta meharis desertaron de sus cuarteles en Deir-Ez-Zor, dejando solamente a otros ochenta a las órdenes de los oficiales franceses. A pedido de los franceses, las tropas británicas penetraron en los cuarteles. El general Humblot, comandante de las fuerzas francesas del Levante, declaró que visitó la zona ayer y ordenó que las tropas de meharis fuesen traspasadas a los británicos.

El general Paget, comandante en jefe británico del Medio Oriente, llegó procedente de El Cairo. No se reveló el propósito de su visita, pero se presume que conferenciará con Mr. George Wadsworth, ministro de los Estados Unidos en Siria y el Líbano.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 651

LA NACION — Viernes 22 de junio de 1945

SERÁ PRESENTADA EN S. FRANCISCO LA CUESTIÓN DE SIRIA

PARIS, 21 ("The New York Times). —En círculos responsables franceses se hizo hoy una declaración en el sentido de que, si en el curso de los próximos dos o tres días no llegan nuevas propuestas de Londres, el gobierno de Francia realizaría un supremo esfuerzo para romper la presente "impasse" diplomática que domina en la crisis siria, sometiendo la disputa a consideración de la Asamblea de las Naciones Unidas en San Francisco.

Según el plan francés, el jefe de la delegación en San Francisco, M. Paul Boncour, pediría al secretario de Estado, Mr. Stettinius, como presidente, que convocara a una reunión especial de los representantes de las Naciones Unidas, ante la cual sería propuesta la elección de una comisión que sirviera de árbitro en la cuestión de Siria y el Líbano. Esta sería una alternativa entre la reunión de las cinco potencias rechazada por los británicos y la reunión de las tres potencias rechazada por los franceses. Los funcionarios franceses declaran que Francia se sometería a la decisión de cualquier comisión imparcial, sin hacer cuestión sobre su composición. Dicha comisión podría incluir o no a representantes de las cinco grandes potencias.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 6 51

LA NACION — Sábado 23 de junio de 1945

G. BRETAÑA DIÓ UNA DECLARACIÓN SOBRE EL LEVANTE

Expone los motivos de su intervención en los territorios de Siria y el Líbano

LONDRES, 22 (AP).—Damos a continuación el texto de la declaración oficial británica sobre los sucesos en el Levante.

"Los sucesos y malentendidos que han surgido en diversos círculos hacen deseable que se aclaren las razones por las cuales se ha producido la intervención británica en el Levante, a fin de que nadie pueda tener dudas respecto a las intenciones del gobierno de Su Majestad.

"La cuestión fundamental no es la de las relaciones anglo-francesas, sino más bien la de cuáles serán las relaciones futuras entre Francia y los Estados del Levante. Como el primer ministro y el secretario de Estado han explicado, el gobierno de Su Majestad ha respaldado la promesa del general Gaulle de dar la independencia a Siria y Líbano, pero la intervención de las tropas británicas se hizo imperiosa porque los sucesos locales en Siria parecían capaces de perturbar a todo el Medio Oriente y obstaculizar los esfuerzos aliados de guerra.

"Las instrucciones dadas por el gobierno de Su Majestad al comandante en jefe de las fuerzas en el Medio Oriente fueron que interviniese con el propósito de restablecer y mantener el orden hasta que se llegase a una solución en la situación del Levante por medio de acciones diplomáticas. En la ejecución de esas órdenes las tropas británicas ocuparon los centros principales donde se había producido lucha o donde había la amenaza de que estallase. Cuando se logró restablecer el orden en cierto grado, se halló necesario evacuar a las unidades francesas que habían participado activamente en la lucha en ciertas poblaciones. Esa medida era esencial para eliminar la causa de cualquier posible choque futuro. Como corrían peligro las vidas de los ciudadanos franceses que vivían en esas zonas, también ellos fueron evacuados.

"Ahora que han sido reprimidos los principales desórdenes en las poblaciones donde ocurrieron disturbios, hay el propósito de que las autoridades civiles reasuman lo más pronto, y con el mayor grado de responsabilidad posible, la responsabilidad de mantener la ley y el orden en esas poblaciones en particular y en el país en general. Los gobiernos de Siria y Líbano son los primeros responsables en el mantenimiento del orden dentro de sus territorios, y el mundo observará cómo ellos dan cumplimiento a esa responsabilidad. En el caso de que se produzcan disturbios que no puedan ser sofocados por las fuerzas a disposición de los gobiernos, se autorizará al comandante local británico para que tome aquellas medidas imparciales que considere necesarias para restablecer el orden y dominio normal de las autoridades civiles.

"Debe entenderse claramente que la intervención de las tropas británicas no implica la intención por parte de Gran Bretaña de suplantar a los franceses en Siria y Líbano. Las autoridades británicas no se proponen prejuzgar en modo alguno la solución definitiva en los estados del Levante. Las fuerzas militares británicas no serán empleadas sino imparcialmente y si tienen que intervenir de nuevo para impedir nuevos disturbios en interés del esfuerzo de guerra de las Naciones Unidas, los comandantes británicos procederán contra cualquiera que sea responsable de crear esos disturbios".

Acuerdo de los gobiernos sirio y libanés

DAMASCO, 22 (AP).—Los jefes de los gobiernos sirio y libanés anunciaron un acuerdo respecto a las normas tendientes a obtener la independencia de ambos países, por medio de la anulación de los mandatos a cargo de Francia.

El comunicado emitido anoche, después de la conferencia que sostuvieron el primer ministro libanés, señor Karamy, y el ministro de Relaciones Exteriores, Sr. Pharaen, con el primer ministro interino sirio, Sr. Mardam Bey, estipula el acuerdo sobre lo siguiente: política común tendiente a la ejecución de las decisiones del consejo de la Liga Arabe; exoneración de todos los funcionarios franceses al servicio de los dos gobiernos; evacuación de los dos territorios por todas las tropas francesas; rendición de todos los destacamentos especiales (servicios especiale), que todavía están bajo comando francés, a los gobiernos sirio y libanés.

La declaración reitera que ambos gobiernos están firmemente decididos a no dar ninguna posición de preferencia o privilegio a ningún estado y a defender firmemente su soberanía e independencia.

Nuevos ataques a los franceses

ALEPO, 22 (AP). — Las tribus del norte de Siria han atacado puestos de patrullas francesas próximos a la frontera turco-siria, y, por lo menos en un caso, obligaron a las patrullas francesas a cruzar la frontera y entrar en territorio turco.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 6 ✓ 1

LA NACION 1° julio 1945.

GRAVES PROBLEMAS HA PLANTEADO EL ASUNTO DE SIRIA

PARIS, 30 (F).—Hace un mes que se iniciaron los disturbios de Siria y el conflicto local ha ido transformándose en una violenta disputa entre Francia y Gran Bretaña, en la más grave colisión que se haya producido en el seno del campo aliado desde que acabó la guerra. Para los franceses, se trata de un problema que rebasa ampliamente los lindes de Siria. Ven en él una indicación clara de la tendencia británica a impedir que Francia recupere su posición de gran potencia. Y también, desde otro punto de vista, una manifestación de las muy delicadas situaciones que pueden presentarse en un próximo futuro a las potencias coloniales. Lamentan por igual la grave brecha abierta en las relaciones franco-británicas y que, por intereses inmediatos y pasiones del momento, se esté jugando con fuego junto a barriles de pólvora.

Hay franceses que reconocen que su gobierno no ha estado acertado en el modo de tratar el problema de Levante. Critican acerbamente que no se llegara en tiempo oportuno a la ratificación de los tratados con Siria y Líbano. Creen que la administración francesa en Levante no ha sido la que debió ser. Citan algunos nombres que figuraron también entre los de los administradores de la región en los tiempos de Vichy y que representan un sentimiento antibritánico y reaccionario que en nada podía contribuir a facilitar las soluciones.

Hay, por otra parte, un factor psicológico que ha tenido una influencia desastrosa. Desde el derrumbamiento de 1940, muchos franceses son víctimas de un agudo complejo de inferioridad. La claudicación del mariscal Pétain y los cuatro años de ocupación alemana han dejado una profunda y dolorosa huella en muchos espíritus, huella que no han logrado borrar las hazañas de los franceses combatientes, y de las fuerzas francesas del interior, el formidable levantamiento de París y los triunfos de los generales Leclerc y De Lattre de Tassigny. Y es muy probable que este complejo indujera a los jefes franceses a emplear la fuerza en el momento menos oportuno.

Pero los franceses también citan como factores principales del conflicto el petróleo y las bases estratégicas de Levante, zona que, desde el punto de vista geopolítico, es la comunicación natural entre Europa, el Lejano Oriente y Africa. Creen que, teniendo presentes estas consideraciones, los agentes británicos y posiblemente el mismo gobierno de Gran Bretaña estaban decididos desde hacía tiempo a eliminar la influencia francesa en Levante.

Los hechos son conocidos. Desde que comenzaron los sangrientos incidentes de Siria ha habido un constante peloteo de acusaciones a través del Canal. El general Gaulle, hombre apasionado, no ha vacilado en afirmar que las maquinaciones británicas dificultaron desde hace años la realización del deseo francés de proporcionar un pleno desarrollo y la independencia a Siria y el Líbano, y ha dejado traslucir claramente que la finalidad de los británicos era exclusivamente expulsar a los franceses y reemplazarlos. Gran Bretaña ha replicado que, si este hubiese sido su propósito, hubiera podido llevarlo a cabo en 1941, cuando expulsó de Levante a los hombres de Vichy. Muy al contrario de hacer esto —ha agregado—, llegó al acuerdo Gaulle-Lyttelton, por el que se reconoce la posición francesa en la región.

Pero las derivaciones enfadosas del conflicto no han quedado limitadas a las acusaciones mutuas. A la propuesta británica de entablar negociaciones directas en Londres para la solución del problema, los franceses han replicado con la contrapropuesta de realizar una conferencia de las cinco grandes potencias, en la que deberán tratarse todas las cuestiones que afectan al Medio Oriente. Hay probablemente dos motivos principales en esta contrapropuesta. Uno es contar con el apoyo de la Unión Soviética, a fin de equilibrar el bloque anglonorteamericano que, a juicio de los franceses, existe actualmente en lo que afecta a los problemas de la zona origen del conflicto. El otro es poner de relieve la posición de Gran Bretaña en el Irak, Palestina y Egipto, posición muy parecida a la de Francia en los Estados de Levante. Pero, con gran decepción de los proponentes, la Unión Soviética, tras de dar a entender a todos que no se desinteresaba ni mucho menos del problema, ha contestado con el silencio a la iniciativa. Tal vez sea esto manifestación del buen deseo de no echar leña al fuego. Pero también puede indicar que la Unión Soviética aprecia de modo muy distinto de los de Gran Bretaña y Francia las cuestiones que afectan al mundo árabe.

Lo cierto es que los franceses están cada vez más preocupados por el giro que toman los acontecimientos. Les alarma, en primer lugar, el peligroso enfriamiento de las relaciones franco-británicas, y a esto obedece que la Asamblea Nacional haya invitado al gobierno del general Gaulle a que redoble sus esfuerzos para concluir un tratado con Gran Bretaña. Por otro lado, estiman que, en el calor de la disputa, se han pasado por alto, con grave imprudencia, otros aspectos de la situación general, simbolizados en la Liga Arabe, de reciente creación. La Liga ha apoyado a Siria y el Líbano, y ha pedido que los franceses se retiren totalmente del Medio Oriente, sin mencionar para nada a los británicos. No faltan quienes crean que esto se debe a que la Liga está influída por Gran Bretaña, pero, sea esto cierto o no, es indudable que este nuevo organismo es reflejo de un espíritu nacionalista, que ha de afectar a todas las potencias que tienen intereses en la región.

Con o sin Liga, este espíritu nacionalista tiene ya una fuerza muy considerable. Ha prendido no solamente en las capas altas de la población, sino también en las masas obreras indígenas de los centros importantes, donde existe, por otra parte, un campo abonado para la propagación de las doctrinas sociales más avanzadas. Cabe muy bien que sea esta última circunstancia una de las principales razones de la cautelosa actitud de la Unión Soviética. En todo caso, varios países árabes parecen tan opuestos a la influencia británica, como Siria y el Líbano a la influencia francesa. Los árabes de Siria han podido aplaudir a los británicos que entraron en Damasco a costa de los franceses, pero los árabes de Palestina y de Egipto aplaudirían con el mismo entusiasmo a los norteamericanos o rusos que entraran en Jerusalén o El Cairo a costa de los británicos. Los egipcios ya han aprobado varias leyes de tendencia antibritánica y están pidiendo la revisión del tratado anglo-egipcio, por el que Gran Bretaña "garantiza la seguridad" de Egipto, y retiene sus tropas e la zona del canal de Suez.

Es evidente que Gran Bretaña y Francia tendrán que hacer frente, en un próximo futuro, a muy serios problemas en sus respectivas zonas de influencia del Cercano y del Medio Oriente. Y, como es natural, el hecho de que ambos países se vean envueltos en conflictos como el de los Estados de Levante, en nada va a facilitar la solución de dichos problemas.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA PRENSA 11 julio 1945.

fuente 651

Son Más Cordiales Las Relaciones de Francia con Siria

Por Paul Ghalli

Corresponsal del "Chicago Daily News"

París, julio 10 (Especial) — Francia se encamina al arreglo de los principales problemas con los estados de Siria y el Líbano que estuvieran anteriormente bajo su mandato, y ha tenido ya un gesto conciliador al concederles derechos de soberanía plenos y respetar sus ejércitos nacionales.

Francia proyecta normalizar sus relaciones diplomáticas y consulares con Siria y el Líbano. Una vez establecidas, el delegado general francés en Levante, teniente general Paul-Etienne Beynet —residente general en Siria— reasumirá sus funciones de ministro plenipotenciario, con "status" igual al del ministro de Siria en París y al de los representantes británico y norteamericano en Levante.

Esperan también las autoridades francesas que los sirios y libaneses mantengan en Siria las escuelas francesas y sus instituciones culturales y religiosas.

Hasta que no estén resueltas esas cuestiones no planteará el gobierno francés el arduo problema de las bases militares permanentes. Naturalmente, los franceses desean obtener en Levante los mismos derechos con respecto a las guarniciones militares y a las bases que disfrutan los británicos en Egipto y el Irak.

Dícese en los círculos oficiales franceses que si resultara imposible el arreglo directo con los sirios de la cuestión sobre las bases militares, Francia sugeriría que se crearan en Levante bases militares internacionales. Muchos funcionarios franceses creen que si Tánger encierra importancia suficiente como para cambiar su "status" actual y convertirlo en base militar internacional, deberían mantenerse también guarniciones militares internacionales en Siria y el Líbano, ruta natural hacia el este.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA NACION 18 julio 1945.

Leg 651

HAY ACUERDO PARA EL RETIRO DE LAS TROPAS DE SIRIA

NUEVA YORK, 17 (AP).—Un despacho de la Agencia de Prensa Francesa, transmitido radiotelefónicamente, dice que el ministro de Relaciones Exteriores del Líbano, Sr. Henri Pharaon, anunció a los representantes de la prensa en Beirut, después de haber mantenido una conferencia con el canciller sirio, Jamil Mardam Bey, que "se ha llegado a un total acuerdo entre las partes en lo relativo a la cuestión del retiro de las tropas extranjeras de Siria y el Líbano".

Substitución de los servicios franceses

BEIRUT, 17 (R).—Las autoridades de Siria y el Líbano resolvieron designar a un comité especial que se hará cargo de los servicios que se hallan todavía en manos de los franceses, como ser la oficina de control económico de guerra, los puertos y los ferrocarriles, según anunció hoy el ministro de Relaciones Exteriores del Líbano, Henri Pharaon, después de una conferencia con su colega sirio, Mardam Bey.

Desarme de un fuerte

BEIRUT, 17 (AP).—Las autoridades británicas anunciaron que sus fuerzas han desarmado y desmantelado parcialmente el fuerte francés situado en las cercanías de una localidad siria, que fué incendiado el sábado pasado. Una compañía de infantería británica permanece en dicho lugar para mantener la paz.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA PRENSA 20 julio 1945.

Fum 657

De Gaulle Censuró Ante la Asamblea la Actitud Británica en Siria y el Líbano

Considera que el interés por el petróleo pudo haber influído en los acontecimientos

París, junio 19 (UP)—El general Charles de Gaulle, en el discurso pronunciado hoy ante la Asamblea Consultiva, acusó a Gran Bretaña de haberse aprovechado del "debilitamiento temporal" de Francia para desalojarla de Siria y el Líbano.

A continuación advirtió que, de prolongarse la actual situación en el Levante, podría producirse un enfriamiento de la amistad francobritánica.

En la Asamblea Consultiva podía observarse un ambiente considerablemente caldeado, que aumentó con el discurso del general De Gaulle, el cual habló calmosamente y en un tono mesurado. Pero no cabe error de apreciación posible respecto a la seriedad del tono y contenido de sus manifestaciones.

El texto completo del discurso es el siguiente:

"El ministro de relaciones exteriores expuso el viernes a la Asamblea el carácter de los acontecimientos actuales de Siria y Líbano, y sus antecedentes, así como de la política seguida por el gobierno a su respecto. Otros oradores que hicieron uso de la palabra en las dos secciones siguientes, expresaron sus puntos de vista y sentimientos de muy variado carácter, como es de práctica usual en Francia cuando se plantean problemas de tal magnitud. Pero todos han coincidido en destacar la extrema importancia que todo el pueblo francés concede a esta cuestión y el deseo general de que este importante problema no quede zanjado en perjuicio de Francia, como resultado de una intervención.

Trataré ahora de exponer los aspectos más salientes del caso y deseo que, a pesar de todo, sea posible hallar una solución adecuada que no entrañe un cambio profundo en las amistosas y sinceras relaciones existentes entre Gran Bretaña y Francia. Y es que si nos elevamos por encima del tumulto y los vituperios con que algunos han tratado de confundir al mundo, veremos cuáles son las raíces del problema.

No hablamos guiados por acrimonia alguna, pero son ciertamente muy graves las cuestiones que gravitan sobre el gobierno para que éste pueda permanecer inactivo y siente en su corazón las injurias infligidas al país.

Voy a hablar con franqueza, convencido de que, con las cosas como están, no sería digno de Fancia el intentar ocultar los agravios que se le han hecho, ni sus intenciones.

Advertencias a Churchill en 1941

Si he de considerar la política seguida por Francia durante los últimos cuatro años en Siria y el Líbano, con relación a estos dos estados y Gran Bretaña, creo —y desgraciadamente los hechos han conducido a las fuerzas del último de estos países al mismo estado de las antiguas rivalidades— que no podría expresarla mejor que releyendo el telegrama que yo mismo dirigí desde El Cairo al señor Winston Churchill, primer ministro británico, el 6 de junio de 1941; en otras palabras, dos días antes de que se iniciaran las penosas operaciones que la nación no ha olvidado.

1º Nombraré a Catroux delegado general y plenipotenciario; 2º proclamaremos y respetaremos la independencia de los Estados de Levante por medio de un tratado con ellos, que reasegurará los derechos de Francia y los intereses especiales; 3º cualquier política que parezca oponerse a estos derechos e intereses será mala y peligrosa desde el punto de vista de la opinión pública francesa; 4º en esta hora tan grave para vos como para nosotros, llamaré seriamente vuestra atención sobre este punto, que no parece haber sido siempre bien comprendido; 5º cuanto más insistáis en eso, más demostráis que ignoráis los intereses de Francia y sus sentimientos. Todo gesto airado es mal consejero.

Traté, antes de emprender la acción que estaba a punto de iniciarse en Damasco y Beirut, de delinear el régimen de independencia introducido por nosotros en aquellos dos países. Al mismo tiempo, se consideró necesario advertir a la prensa británica que teníamos todos los motivos para temer que una política equívoca sobre la cuestión haría peligrar, al aprovecharse de las circunstancias, no sólo nuestra labor, basada en la tradición y que constituía nuestro deber, con respecto a Damasco y a Beirut, sino la cooperación de Gran Bretaña y Francia, e incluso de su amistad fundamental.

No intentaré describirles las dificultades del gobierno francés y de su representante en Damasco y Beirut, ocasionadas por la extraña y prolongada presencia de grandes contingentes británicos y la presión de la política británica en un territorio donde, a pesar del temporal debilitamiento de Francia, nos disponíamos a proseguir nuestra tarea de salvaguardia y liberación.

A pesar de que nosotros solos éramos lo bastante competentes para realizar la transición del régimen de mandato al de independencia en aquellos dos países de Levante y nos dispusimos a fijar con ellos nuestras relaciones presentes y futuras, sin ningún intermediario decididamente interesado, lo que recibimos de Londres fué una constante intervención.

Características de la presión británica

La extraordinaria desproporción entre las fuerzas monopolizadoras de todos los cambios monetarios extranjeros, el sistema de trasportes y la vasta organización de información y propaganda, reforzada por agentes políticos, económicos y culturales —todos en uniforme militar—, tales fueron los medios que permitieron a los británicos ejercitar su presión contra nosotros y, al mismo tiempo, sobre los líderes sirio-libaneses; presión tan fuerte y constante que daba la impresión de que Gran Bretaña, a diferencia de nosotros, que jamás dejamos de poner de relieve nuestro espíritu de alianza, prefería a éste la competencia, engendrada por nuestro debilitamiento temporal.

Esta presión pasó por todas las gradaciones, desde un pedido amistoso, hasta simples y sencillas amenazas. Algunas veces parecía apoyar —después de haberlas inspirado frecuentemente— reclamaciones prematuras de los gobiernos locales, en especial con respecto a la transferencia de las tropas especiales. Otras veces se solicitaba que las autoridades británicas se presentaran como tercera parte en situación de ejercer una influencia divisoria en las organizaciones franco-libanesas y franco-sirias, en lo relativo a seguridad, derechos, información, fiscalización del intercambio, recolección y distribución de cereales. Y hasta en otras ocasiones se proponía hacer que los intereses británicos tomaran el lugar de los franceses en esta parte del mundo. Sin embargo, no cabía ninguna duda de que esos intereses eran abiertamente franceses, el empleo por parte de Francia del petróleo de Mosul, su empleo de la refinería de Haifa y del ferrocarril de Trípoli. Es cierto que de tiempo en tiempo hubo por parte de Londres expresiones de beneplácito en términos generales, pero para ajustarnos a los hechos, todo se hizo contraviniendo los tratados, especialmente el del 23 de julio de 1941, desde que el fin que se perseguía era la gradual eliminación de Francia.

Lo inevitable era que la constante interferencia de una potencia extranjera interesada que disponía, además, de semejantes medios, no dejara de afectar nuestras relaciones con los gobiernos de Damasco y Beirut. Estábamos, y seguimos estando, resueltos a llegar a un acuerdo con estos estados, en garantía de nuestros intereses seculares de carácter cultural, económico y estratégico. Por otra parte, nos hemos visto obligados por la guerra misma y por nuestros propios compromisos, a contribuir a su defensa y, en caso necesario, a mantener el orden allí. Nos vimos, en consecuencia, obligados a continuar solamente de un modo progresivo a abolir nuestra fiscalización en tales cuestiones.

Complejidad del problema racial

Cabe destacar, por cierto, que aunque Siria y el Líbano reclaman con todo derecho su independencia, nunca la han ejercido desde que el mundo se ha convertido en lo que actualmente es, y más aún que la muy variada naturaleza de razas, religiones y condiciones de vida de la población que los habita, lo hace una tarea sumamente difícil para cualquier gobierno, resaltando como condición primordial lo referente al mantenimiento del orden.

¿Puede imaginarse que se celebren consejos o se establezcan contactos estrechos entre comunidades tan distintas y con frecuencia tan opuestas como lo son damacenos, alepinos, kurdos, drusos, beduinos, etcétera, en el curso de un solo día, en medio de la inmensa crisis experimentada por el mundo, cual si se tratara de estados perfectamente ordenados?

En medio de la guerra y teniendo en cuenta la importancia, en la causa común de las Naciones Unidas, del mantenimiento del equilibrio general y de la calma local, no podríamos ni deberíamos haber abandonado sencillamente a estos países, amenazados desde afuera y tan preñados de pasiones interiores; ni podríamos ni deberíamos haber dejado de mantener en el lugar fuerzas francesas, muy reducidas, pero vigilantes; ni podríamos ni deberíamos haber arrojado por la borda cuanto habíamos adquirido en Siria y el Líbano por nuestra influencia y fructuosa actividad. Además, otra potencia habría, en ese caso, tomado inmediatamente nuestro lugar, porque aunque se concibe la independencia aun para los estados pequeños, la interdependencia es ahora un hecho que nadie puede evitar.

Y aunque no fuera más que por esta única circunstancia, la ausencia material y moral de Francia habría provocado la intervención inmediata de una o varias influencias, de una o varias acciones. Sin duda que éste puede ser el principal objetivo de ciertos grupos exaltados y avezados en maquinaciones orientales, adiestrada a través de largas tradiciones seculares en las rivalidades con Francia, en las regiones del Tigris, el Eufrates y el Nilo.

Es un hecho que en muchos casos las intrigas de hombres de empresa que se hacen aparecer y desaparecer según las circunstancias lo requieren, que son apoyadas o desechadas, demuestran que se crean leyendas y que los que caen en desgracia han desempeñado un papel primordial en las dificultades que se fabricaron para nosotros.

Interés europeo por el petróleo

Seguramente la presencia de petróleo en ciertas partes de Siria, y en cualquier caso, los intereses que puedan insistir en fiscalizar las terminales de cada uno de los oleoductos que traen al Mediterráneo ese petróleo que se halla en el Irak, incluso en la parte francesa, que es la única posesión de esta clase que tenemos en todo el mundo, pueden haber influído en la actitud británica. Pero hay otras razones también que inspiran a los dirigentes del Imperio Británico. Nadie puede creer en el pretexto de la ansiedad continuamente expresada con respecto a los incidentes de Siria y el Líbano, que afectarían la posición de Gran Bretaña en otros países árabes del Oriente.

Aunque Inglaterra mantiene su mandato íntegro sobre la Transjordania y Palestina, aunque ha reforzado poderosamente su posición y fiscalización en el Irak desde la gran rebelión de 1941; aun cuando gobierna directamente el Sudán anglo-egipcio y tiene en sus manos todas las importaciones y exportaciones de los países árabes mediante el Departamento de Abastecimientos del Cercano Oriente, y aunque mantiene fuerzas de aire, mar y tierra que exceden de 600.000 hombres, siente gran ansiedad respecto al futuro de su situación en estas regiones.

Pero, además, era demasiado fácil para los representantes de Gran Bretaña posar como campeones de las exigencias más o menos razonables, más o menos mediatadas de los estados jóvenes, y presentarse como si nos hubieran arrancado los beneficios de las sucesivas medidas que estábamos adoptando en favor de dichos estados, y ofrecer a sus pasiones el eventual y frecuentemente invocado recurso de una fuerza superior. Para hablar francamente sería una simpleza decir que el único motivo de la política británica en Siria y Líbano es el de suplantar a Francia allí. De ser eso, hubiera podido considerar que los intereses de nuestros dos países y los de los estados árabes podían ser protegidos mediante una acción conjunta de Francia y Gran Bretaña, como hemos sugerido a menudo. Pero Gran Bretaña, sin duda, consideró más expeditivo concitar contra Francia el movimiento de una opinión hostil en el Cercano Oriente. Falta por ver hasta qué punto serán buenas las consecuencias que de esta actitud se deriven.

A pesar de todo, gracias a la calma y a la firmeza de las autoridades francesas y al sentido común de la inmensa mayoría de la población, el orden no se alteró hasta el día 8 de mayo de 1945.

Mas a partir de esa fecha, la creciente tensión creada en nuestras relaciones con los gobiernos de Damasco y Beirut dió origen a los disturbios por todos conocidos, que situaron a nuestras tropas en una posición de legítima defensa, obligándolas a reaccionar y a restablecer el orden, en cumplimiento de su deber y ejercicio de sus derechos, tal como había quedado establecido en el tratado que firmaron Francia y Gran Bretaña.

Carácter de la intervención británica

Y fué precisamente en el momento en que el orden había quedado restablecido por doquier, excepto en la región de los drusos, cuando tuvo lugar la intervención británica dentro de condiciones militares y diplomáticas que daban la sensación de haber sido preparadas con gran anticipación. Mientras el jefe del gobierno francés recibía una nota pública del jefe del gobierno británico, advirtiéndole de la posibilidad de un choque armado entre las fuerzas francesas y británicas, nuestras tropas, en el lugar de la acción, eran amenazadas, oficialmente y por escrito, de ser bombardeadas por sus camaradas de Bir-Hakeim, Túnez, Italia, Normandía y Alemania.

Por lo que a nosotros respecta, no deseábamos que estos choques se produjeran y no nos avergonzamos en lo más mínimo al proclamarlo así. En consecuencia, el gobierno dió orden a nuestras tropas para que cesaran el fuego, allá donde no lo hubieran hecho ya, que se concentraran en sus posiciones, que no se opusieran a los movimientos de las tropas británicas y que no hicieran fuego en modo alguno sobre ellas, excepto en el caso de que fueran agredidas por las armas.

Lo que ha sucedido lo saben ahora nuestras tropas que corren el riesgo de tener que combatir contra algunos de nuestros aliados, a quienes se les había confiado la tarea de mantener el orden en varias ciudades de Siria y zonas circunvecinas, y que han tenido que presenciar la forma cómo las tropas británicas han hecho a un lado su autoridad. El resultado fué una inmediata explosión de asesinatos, saqueos y actos vandálicos. Los británicos, en lugar de contener estos excesos se encargaron de evacuar gran número de hombres y mujeres franceses que residían en Siria. Aquí, posiblemente, se habrán valido del pretexto del mantenimiento del orden. Estas personas han abandonado así escuelas, hospitales y comunicaciones telefónicas, y es difícil demostrar que estas actividades eran contrarias a la independencia.

En cuanto a los gobiernos de Beirut y Damasco, recibieron orden de las autoridades británicas militares no solamente de extender ciertas medidas de fiscalización sobre los recursos alimenticios, que provocaron resentimiento cuando nosotros las implantamos en beneficio de todos, y que ahora están en vigor, sino de adoptar muchas otras más.

Francia no acepta los hechos consumados

Pero nuestro propio sentido común nos impidió continuar en la defensa de nuestros derechos y nuestra dignidad —y que el futuro se encargará de demostrar que eran en un todo identificados con los de Siria y el Líbano, y los otros estados árabes— cuando estábamos a punto de provocar los choques entre Francia y Gran Bretaña con que nos veíamos amenazados si habíamos de defenderlos con las armas. Pero ello no implica necesariamente que aceptemos ni hoy ni mañana los hechos consumados, engendrados en detrimento nuestro por semejantes circunstancias.

Y mientras nos restañamos las graves heridas que se nos han infligido en estos treinta años de guerra, que libramos por la causa de todos los pueblos libres; y mientras medimos en toda su extensión la magnitud de la tarea que tenemos ante nosotros, a fin de variar las condiciones materiales en que actualmente nos hallamos, no creemos justo que los problemas que afectan a nuestro futuro y al de otros pueblos sean solventados sobre la base de nuestras presentes miserias. Además, estamos convencidos, con la fuerza que emana de nuestra experiencia de siglos de que la destrucción de nuestra influencia iría en detrimento de las poblaciones que se han visto preservadas por ella a través de las vicisitudes de varias centurias de la historia.

Francia jamás permitirá que se em-

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA PRENSA 20 julio 1945.

plee la fuerza en detrimento suyo. Ni tampoco admitirá retractaciones unilaterales de las promesas que le hayan sido formuladas, ya que ello entrañaría un desastre para el orden del mundo.

Perturbación de la armonía internacional

En nuestro mundo no hay sino una justicia y una sola moral internacional. Y además, tal situación no está única e indudablemente cargada de graves dificultades para los países afectados, sino que también perturba todo cuanto se relacione con la armonía internacional.

Ciertamente, no es Francia la que desea que se prolongue tal estado de cosas, pese al daño que se ha ocasionado y al que se está ocasionando. Si Gran Bretaña tiene alguna proposición que hacer, ahí están nuestros embajadores para recibirlas. De lo contrario, no hay otra alternativa que someter el problema a un comité de arbitraje.

De todas sus experiencias y sufrimientos, las Naciones Unidas —como Francia misma—, parecen extraer la conclusión de que las semillas de la discordia sólo pueden ser neutralizadas mediante la cooperación internacional.

Estas semillas de discordia se siembran en el mundo, ya por equívocos o por otras causas. En este mismo momento, en San Francisco, nuestros delegados tratan de fomentar la comprensión y la fraternidad general. Francia, que no tiene nada que ocultar, ni en cuanto a su acción ni a sus intenciones, está convencida de que ésa es la línea de conducta que debe seguir para resolver todos los problemas del Oriente que afectan a Francia, a Gran Bretaña y a varios estados árabes. Mientras tanto, habremos de contemplar los acontecimientos ulteriores provocados por la acción de Gran Bretaña, que echó mano de la fuerza, abrogándose desde el 31 de mayo responsabilidades que eran nuestras, tanto en Siria como en el Líbano, en condiciones que amenazan diariamente las vidas de nuestros compatriotas y nuestros intereses en aquellos países.

Tememos, y lo lamentamos mucho, que este estado de cosas pueda llegar a afectar las relaciones francobritánicas en el futuro. De todas las razones que podamos tener para emitir un juicio severo sobre lo que ha pasado y está pasando todavía, es lo cierto que no hay ninguna que nos haya empañado nuestra amistad con Inglaterra. Sí, he hablado de nuestra amistad al día siguiente del aniversario del 18 de junio de 1940, y creo que es éste un privilegio especial. Pero debo también decir que deseamos ver la supervivencia de la conciencia de nuestros intereses comunes, que nos ha visto unidos estrechamente durante tantos acontecimientos de esta tragedia de treinta años de duración".

Comenta un Funcionario Inglés La Situación de Levante

Londres, junio 19 (UP) — Un comentarista del Ministerio de Relaciones Exteriores confesó hoy "que la situación diplomática por el asunto del Levante había llegado a un punto que nadie podía decir lo que iba a suceder", y que se sabe que los franceses no están muy de acuerdo con la conferencia tripartita que ha sido sugerida por Gran Bretaña y Estados Unidos.

"Por otra parte, también se sabe que Gran Bretaña y Estados Unidos no se han mostrado muy entusiastas de la conferencia de cinco potencias propuesta por los franceses, y ese es el estado actual de las negociaciones", manifestó dicho comentarista.

Esta declaración, aparentemente, se refiere a la nota británica presentada a París ayer, rechazando la conferencia de cinco potencias propuesta por los franceses. La opinión de Gran Bretaña es que China y Rusia no tienen ningún interés inmediato en la situación en el Levante.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA NACION 20 julio 1945.

651

SIRIA Y EL LÍBANO TENDRÁN UN EJÉRCITO

BEIRUT, 19 (R).—Siria y el Líbano tendrán su propio ejército antes de terminar el actual mes de julio.

Se han hecho tales progresos en las comisiones técnicas sirio-libanesas y francesas encargadas de la transferencia de las tropas especiales, del control francés al de los gobiernos de Siria y el Líbano, que ha sido posible hacer los arreglos necesarios para la entrega del primer contingente de tropas esta semana.

A continuación se irá procediendo a la transferencia de todas las tropas especiales, que suman más de 20 mil hombres, a los Estados de Levante, con lo que quedará eliminada una de las causas principales de fricción entre los sirios y los franceses.

Cuando quede completada la transferencia, varios miles de soldados metropolitanos franceses seguirán actuando todavía en Levante, siendo posible que no tarde en llevarse a cabo deliberaciones con respecto al futuro de las mismas.

Los informes de que se ha llegado a un acuerdo "entre todas las partes interesadas para el retiro de todas las tropas extranjeras —incluso las francesas y las británicas— del Levante, han sido oficialmente refutados por los libaneses, como faltos de fundamento. Todo lo que ha ocurrido es que "se estuvo discutiendo un modus vivendi para el retiro de las tropas extranjeras".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA NACION 21 julio 1945.

Juan 651

NO DESEAN TROPAS EXTRANJERAS EN LÍBANO Y SIRIA

DAMASCO, 20 (R).—El primer ministro sirio, Fayez El Khoury, declaró hoy a la Agencia Reuter que mientras las tropas extranjeras que se hallan en Siria y el Líbano permanezcan aquí con otros propósitos que la prosecución de la guerra en el Lejano Oriente, su presencia será considerada como una amenaza a la independencia de ambos países.

Dijo que esperaba que las tropas extranjeras serían retiradas de Levante antes de terminar el verano, salvo las requeridas para la guerra contra el Japón.

Del arreglo final con los franceses, dijo el primer ministro: "Estamos resueltos a ser justos y hasta liberales con ellos en la cuestión de la compensación por los edificios e instalaciones que levantaron. Pero muchos de estos edificios e instalaciones han sido erigidos con dinero sirio y libanés.

"En el arreglo final tendremos también que tener en cuenta los daños y la pérdida de vidas registrados en Damasco y otros lugares durante los recientes disturbios. El gobierno sirio está haciendo cálculos a este respecto."

Refiriéndose a la transferencia de las tropas especiales, el Sr. Koury dijo: "Cuando se complete la transferencia, Siria contará con un ejército de unos 20.000 hombres y el Líbano tendrá uno de 5000. Nosotros mantendremos los ejércitos en esa proporción hasta que el Consejo de Seguridad de la organización internacional nos informe acerca del tamaño de los ejércitos que a su parecer debemos poner a disposición del Consejo para la preservación de la paz mundial. Una vez conocida esa decisión, aumentaremos o disminuiremos el volumen de nuestras fuerzas armadas".

El primer ministro sirio, que regresó últimamente de San Francisco, declaró que en común acuerdo con las demás naciones unidas, Siria y el Líbano están en guerra contra el Japón, y ambos países permitirán el uso de sus líneas de comunicación para la prosecución de la misma.

Actitud de la Liga Arabe

EL CAIRO, 20 (DP).—El Sr. Abder Rahman Azzam Bey, secretario general de la Liga Arabe, comentando las deliberaciones que se realizan en el extranjero acerca del establecimiento de ciertas posiciones estratégicas para la seguridad internacional, que ocuparían las grandes potencias, declaró que "la Liga Arabe no podía anticipar su cooperación con ninguna medida que signifique estar prontos para una nueva guerra". En una declaración hecha a la prensa local, la que describe todas las discusiones que se realizan alrededor de las posiciones estratégicas de los estados árabes, el Sr. Azzam Bey, fundándose en las antiguas ideas árabes de que la guerra significa corrupción, agregó: "La Liga Arabe procedió con sabiduría al demandar la completa evacuación de las tropas francesas de Siria y del Líbano".

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

REPUBLICA ARGENTINA

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

.....

Expediente..... Año.....

FORM. 64