Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Anexo 4
Caja 44

REPÚBLICA ARGENTINA

DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS POLITICOS.
DIRECCION DE POLITICA GENERAL.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

GUERRA EUROPEA

Expediente 566. **Año** 1943.

CONFERENCIA TRIPARTITA DE MOSCU

(EN PODER DEL SEÑOR SUBSECRETARIO DESDE EL: 2/XI/943)

EXPEDIENTE Nº 566.

Peuser - 523253 For. 64

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 566

MESA DE ENTRADAS Y EXPEDICIONES
5 ENE. 1944
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

MESA DE ENTRADAS Y EXPEDICIONES
A
DIVISION ASUNTOS POLITICOS

Legación de la República Argentina

Ottawa, 22 de octubre de 1943

R. E. 386

Señor Ministro:

El 19 del actual se anunció aquí la firma, en Londres, de un acuerdo entre Rusia, por una parte, y Gran Bretaña, Estados Unidos de América y Canadá, por la otra. Este acuerdo constituye una continuación de los firmados en Moscú en octubre de 1941 y en Wáshington en octubre de 1942 para el abastecimiento a Rusia de armamentos, equipos, materias primas y alimentos.

Como V. E. recordará, en los acuerdos de Moscú y Wáshington no participó Canadá -quien lo hace ahora por primera vez-, no obstante su contribución efectiva en material de guerra y alimentos que se incluyeron en la cuota de Gran Bretaña y, en ciertos casos, en la de Estados Unidos de América. Así, al darse a conocer en la Cámara de los Comunes la forma como Gran Bretaña había utilizado la donación de mil millones de dólares, efectuada en 1942 por este Dominio, se reveló que ese importe comprendía abastecimientos por valor de 61 millones de dólares que fueron transferidos a Rusia(49 millones en tanques y vehículos militares, 3 millones en obuses y municiones y 9 millones en metales de base. Independientemente de esta contribución, el Gobierno de Canadá acordó a Rusia, en 1942, un crédito de 10 millones de dólares para la compra de trigo y harina.

./.

ANCTADO

S. E. señor Ministro de Relaciones Exteriores y Culto,
General de Brigada D. Alberto Gilbert,
Buenos Aires

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

La contribución de Canadá al abastecimiento de Rusia se realizará de conformidad con la Ley de Ayuda Mútua entre las Naciones Unidas y de su correspondiente reglamentación, documentos éstos que he remitido a esa Cancillería con nota R. E. 370 de 7 del actual.

Los términos del acuerdo son secretos, pero se cree que la contribución de Canadá comprenderá trigo y alimentos, maquinarias, metales de base(en especial, aluminio y niquel), municiones y aviones.

Al llevar cuanto antecede a conocimiento del señor Ministro, a título informativo, reitérole las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

Raúl Rodríguez Araya

DR. RAÚL RODRÍGUEZ ARAYA
Chargé d'Affaires a. i. de la République Argentine

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

ARGENTINE LEGATION
OTTAWA, CANADA.

Ottawa, 22 de octubre de 1943

R. E. 386

Señor Ministro:

El 19 del actual se anunció aquí la firma, en Londres, de un acuerdo entre Rusia, por una parte, y Gran Bretaña, Estados Unidos de América y Canadá, por la otra. Este acuerdo constituye una continuación de los firmados en Moscú en octubre de 1941 y en Wáshington en octubre de 1942 para el abastecimiento a Rusia de armamentos, equipos, materias primas y alimentos.

Como V. E. recordará, en los acuerdos de Moscú y Wáshington no participó Canadá -quien lo hace ahora por primera vez-, no obstante su contribución efectiva en material de guerra y alimentos que se incluyeron en la cuota de Gran Bretaña y, en ciertos casos, en la de Estados Unidos de América. Así, al darse a conocer en la Cámara de los Comunes la forma como Gran Bretaña había utilizado la donación de mil millones de dólares, efectuada en 1942 por este Dominio, se reveló que ese importe comprendía abastecimientos por valor de 61 millones de dólares que fueron transferidos a Rusia(49 millones en tanques y vehículos militares, 3 millones en obuses y municiones y 9 millones en metales de base. Independientemente de esta contribución, el Gobierno de Canadá acordó a Rusia, en 1942, un crédito de 10 millones de dólares para la compra de trigo y harina.

.//.

S. E. señor Ministro de Relaciones Exteriores y Culto,
General de Brigada D. Alberto Gilbert,
Buenos Aires

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

La contribución de Canadá al abastecimiento de Rusia se realizará de conformidad con la Ley de Ayuda Mútua entre las Naciones Unidas y de su correspondiente reglamentación, documentos éstos que he remitido a esa Cancillería con nota R. E. 370 de 7 del actual.

Los términos del acuerdo son secretos, pero se cree que la contribución de Canadá comprenderá trigo y alimentos, maquinarias, metales de base(en especial, aluminio y niquel), municiones y aviones.

Al llevar cuanto antecede a conocimiento del señor Ministro, a título informativo, reitérole las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

LEGACION DE LA REPUBLICA ARGENTINA

fdo. DR. RAÚL RODRÍGUEZ ARAYA
Charge d'Affaires a. i. de la Republique Argentine

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

MESA DE ENTRADAS Y EXPEDICIONES
DIVISION ASUNTOS POLITICOS

Buenos Aires, Octubre 23 de 1943

Guerra 566.

LÉGATION DE LETTONIE

MESA DE ENTRADAS Y EXPEDICIONES
26 OCT. 1943
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

No. 279

Señor Ministro:

Tengo el honor de dirigirme a Su Excelencia para enviarlo la copia de la nota que, relativo a la conferencia de Moscu, el Ministro de Letonia ha presentado al Secretario del Estado en Washington, D.C.

Aprovecho esta oportunidad para presentar a Vuestra Excelencia las seguridades de mi más alta consideración.

ANEXADO

P. Olins

(Dr.P.Olins)
Encargado de Negocios de Letonia

A Su Excelencia
el General de Brigada D. ALBERTO GILBERT,
Ministro de Relaciones Exteriores y Culto,

C a p i t a l

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

-----nos Aires, octubre 27 de 1943.

A sus efectos, pase con el anexo a la Oficina de Traducciones.

CARLOS M. KIEN
DIRECTOR DE ASUNTOS POLITICOS

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
27 OCT. 1943
Dirección General Asuntos Políticos

Buenos Aires, 30 de octubre de 1943.

Con la traducción efectuada, vuelva a Dirección General de Asuntos Políticos.

JORGE DELLEPIANE
JEFE DE LA OFICINA DE TRADUCCIONES

ANOTADO

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO
30 OCT. 1943
DIVISION DE TRADUCCIONES

Buenos Aires, noviembre 2 de 1943.

Acúsese recibo.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
2 - NOV. 1943
Dirección General Asuntos Políticos

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES Y CULTO
30 OCT. 1943
DIVISION DE
TRADUCCIONES

Anexo a la Nota No.279 de la Legación de Letonia,
de fecha 23 de octubre de 1943.

Copia

15 de octubre de 1943.

LEGACION DE LETONIA

Excelencia:

Con respecto a la anunciada conferencia de los Secretarios de Estado en el Departamento de Negocios Extranjeros de los Estados Unidos, Gran Bretaña y de la U.S.R.S., y en vista de la política reiteradamente manifestada de la U.S.R.S. de reclamar Letonia y los demás Estados Bálticos de Estonia y Lituania como partes de la Unión Soviética, deseo poner en conocimiento de V.E. lo siguiente:

La Nación Letona se opone invariablemente a todas las tentativas destinadas a privarla de su independencia. El pueblo de Letonia ha podido sobrellevar los grandes padecimientos sufridos por las dos invasiones extranjeras, gracias a la esperanza que abriga fundada en la declaración hecha el 23 de julio de 1940 por el subsecretario de Estado, y en la Carta del Atlántico. A este respecto, tengo el agrado de recordar también la carta del Secretario de Estado, de fecha 15 de noviembre de 1941, en la cual, con respecto a Letonia, se declara que los Estados Unidos y Gran Bretaña respetan el derecho de todos los pueblos a elegir la forma de gobierno bajo la cual desean vivir y que los Estados Unidos y Gran Bretaña desean ver restablecida la autonomía de esos pueblos que han sido privados de ella por la fuerza.

Someto a la consideración de V.E. esta declaración confiando plenamente en los principios expuestos y en los propósitos de la política de los Estados Unidos de América, los que han sido confirmados por V.E. en su discurso

/////

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

/// del 12 de setiembre de 1943, y mantengo firme la convicción de que los Estados Unidos continuarán apoyando los principios de derecho internacional y de justicia sobre los cuales la Nación Letona fundamenta los derechos a su independencia.

Deseo reiterar el profundo aprecio y gratitud de la Nación Letona al Gobierno y pueblo de los Estados Unidos por la amistad y apoyo prestados a Letonia, y tengo la firme convicción de que los Estados Unidos continuarán apoyando la libertad e independencia de Letonia. Ruego a V.E. quiera tener a bien transmitir mis sentimientos y los de mi pueblo al Presidente de los Estados Unidos.

Acepte V.E. las renovadas seguridades de mi más alta consideración.

DR. ALFRED BILMANIS
Ministro de Letonia.

ES COPIA

Es traducción.
30 de octubre de 1943.

JORGE DELLEPIANE
JEFE DE LA OFICINA DE TRADUCCIONES

McC/CMR.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Copy

October "15" 1943.

LÉGATION DE LETTONIE

Sir:

In connection with the announced conference of the Secretaries of State and Foreign Affairs of the United States, Great Britain and the U.S.S.R., and in view of the repeatedly stated policy of the U.S.S.R. to claim Latvia and the other Baltic states of Estonia and Lithuania as parts of the Soviet Union, I wish to submit to Your Excellency the following.

The Latvian Nation remains unalterably opposed to all attempts to deprive it of its independence. The people of Latvia have been sustained in their great sufferings under the two-fold foreign invasion by the hope that has been held out to them by the statement of the Undersecretary of State of July 23 1940 and by the Atlantic Charter. In this connection I am happy to recall also the letter of the Secretary of State of November 15 1941 in which, with reference to Latvia, it is stated that the United States and Great Britain respect the right of all peoples to chose the form of Government under which they desire to live and that the United States and Great Britain wish to see self-government restored to those peoples who have been forcibly deprived of it.

The Honorable
Cordell Hull,
Secretary of State,
Washington.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LÉGATION DE LETTONIE

I submit this statement in the utmost reliance upon the declared principles and scope of the policies of the United States of America, which have again been affirmed by Your Excellency in your address of September 12 1943 and I remain firm in my conviction that the United States will continue to support the principles of international law and justice, on which the Latvian nation bases its rights for independence.

I wish to repeat and renew my deep and profound appreciation and gratitude of the Latvian Nation to the Government and people of the United States for the friendship and support extended to Latvia and I firmly trust that the United States will continue to grant its support to the liberty and independence of Latvia.
I beg of you, Sir, to transmit these my sentiments and the sentiments of my people to the President of the United States.

Accept, Sir, the renewed assurances of my highest consideration.

Dr.Alfred Bilmanis
Latvian Minister.

Pro vera copia:

V. Tamsons

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Buenos Aires, noviembre 2 de 1943.

D.A.P.
(G)

Señor Encargado de Negocios:

Tengo el agrado de acusar recibo a V.E. de su nota No. 279 de octubre 23 ppdo., con la cual se sirve remitir el texto de la que el Ministro de Letonia en Washington dirigiera a la Secretaría de Estado de los Estados Unidos de América, sobre la Conferencia de Moscú.

Saludo a S.S. con mi más distinguida consideración.

OSCAR IVIRA GARCIA
SUB-SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
3 NOV 1943
Dirección General Asuntos Políticos

A S.S. el Encargado de Negocios de Letonia,
Doctor Peters Z.Olins.

BCP.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Fuera 566.

LEGACIÓN
DE LA
REPÚBLICA ARGENTINA

Berna, Noviembre 6 de 1943.-

Nº 237-MRE
CONFIDENCIAL-RESERVADA

Señor Ministro:

La Conferencia de Moscú ha terminado y un largo comunicado nos ha instruído sobre el resumen de sus trabajos.- Si hemos de juzgar sus resultados con toda objetividad, es preciso recordar que ella fué el primer encuentro oficial de los tres Ministros de Relaciones Exteriores y que, naturalmente, en quince días no han podido abordar todos los problemas suscitados por la guerra.-

ANOTADO

Por otra parte, es probable que hayan querido ante todo tratar aquellos problemas sobre los cuales era posible un acuerdo, dejando para más tarde las cuestiones más escabrosas, como la de delimitación de fronteras.-

Podrá interpretarse como se quiera esta manera de proceder.- Los espíritus suspicaces o interesados dirán que las dificultades han sido deliberadamente eludidas; los que debemos considerar las cosas desde otro ángulo, no podemos menos que reconocer en ese mismo hecho, el deseo de las tres Potencias de establecer las bases de una colaboración durable y de

---

A S.E. el Señor Ministro de Relaciones Exteriores y Culto,
General Don Alberto Gilbert.-
BUENOS AIRES.-

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

buscar sinceramente todo lo que pudiera acercarlas.-

Lo cierto es, que la Conferencia no ha fracasado; ninguna fisura ha aparecido en el bloque aliado.- Siempre hemos considerado que permanecerían unidos contra el enemigo común y que todos los rumores relativos a una ruptura de la coalisión de armas, a una paz separada, no tenían ningún fundamento serio.- Las Naciones Unidas no se dividirán antes de haber destruído un peligro que los amenaza a todos por igual.-

No era lógico esperar que revelasen sus planes militares; pero parece que se ha tratado sobre una estrategia común y, si nos atenemos a ciertas informaciones americanas, la apertura del segundo frente se habría previsto para el principio del año próximo, lo que no excluye, por otra parte, las nuevas operaciones destinadas a acelerar la campaña de Italia que se prosigue tan lentamente.-

Pero lo que interesa particularmente a todas las otras Naciones, son los proyectos de los Aliados en el terreno político.- Han decidido crear en Londres una comisión permanente consultiva que estudiará las cuestiones a medida que se presenten y completará el Comité especial encargado de los asuntos de Italia y que se llamó hasta el presente Comité del Mediterráneo.- En ese organismo, Francia está representada por un delegado del Comité de Alger, al que se agregarán los representantes de Grecia y de Yugoeslavia.- Estos dos órganos ase-

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

gurarán la continuación de la acción conjunta que se inauguró en Moscú.-

Respecto a Italia, los Aliados formularon una larga declaración: preconizan la constitución de un "gobierno más democrático"; el restablecimiento de la libertad de palabra, de prensa y de culto y la eliminación total de todas las organizaciones fascistas.- Prevén también medidas tendientes a castigar a los llamados "criminales de guerra".-

Cabe destacar que las Naciones Unidas han decidido actuar en común en todas las cuestiones relativas a la capitulación de los países con quiénes están en guerra.- Esto es, que acogerán juntos los pedidos de armisticio que pudieran serles presentados por los aliados satélites del Eje.- Es una perspectiva menos desagradable para algunos pequeños Estados que temían deber tratar directamente, p.e., con Rusia.- Esta "entente" suprime, además, toda posibilidad de conciliábulos separados.- Los adversarios de los Aliados no podrán ya contar con las complacencias que pudieran encontrar en un costado o en otro.- El frente diplomático ha quedado establecido.-

En cuanto al porvenir, las Naciones Unidas se comprometen a proseguir su colaboración hasta despues de la cesación de las hostilidades.- Quieren garantizar la paz y se proponen para ello crear una organización internacional, fundada sobre el principio de la igualdad de todos los Estados, grandes y pequeños.-

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Tienen también la intención de crear un sistema de seguridad, basado en una especie de policía continental, y se proponen reglar la cuestión de los armamentos.- Estas declaraciones tienen aún un caracter demasiado general para que se pueda vislumbrar de qué manera esos principios serán aplicados.- Retengamos solamente esto: que tanto los rusos como los angloamericanos han renunciado al aislamiento y que las tres Potencias se asociarán a fin de establecer un orden normal de cosas en el mundo.- Es también interesante destacar que la China ha firmado este documento y adherido a los principios que contiene, de modo que las cuatro grandes Potencias formarán el núcleo de una futura Sociedad de Naciones, a la que sólo falta dotar del Estatuto.-

El comunicado dado a la publicidad en Moscú no hace ninguna alusión a las cuestiones territoriales, ya que no menciona ni a Finlandia, ni a Polonia, ni a los Estados bálticos o balcánicos.- Parece que se quiere reservar estos problemas para la Conferencia de Paz.- Como han de dar lugar a controversias, se ha preferido postergarlos.-

Que la propaganda del Eje destaque y magnifique ese silencio, para llegar a la conclusión que los Anglosajones debieron capitular ante las exigencias rusas, es lógica y natural propaganda de guerra.- Ella continúa diciendo que sólo el Reich está en condiciones de proteger a Europa contra el bolche-

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

vismo y, partiendo de esta base, trata de demostrar a los pequeños Estados que no deben contar con el apoyo de los Angloamericanos.- Como ignoro lo que ha pasado en los bastidores moscovitas, es dificil saber en qué medida la confianza se ha afianzado entre los miembros de la coalisión y si se han adoptado arreglos secretos, además de acuerdos militares.- De cualquier modo, es preciso recalcar que el Comité que se ocupará de los problemas políticos de Europa se constituirá en Londres: signo evidente de que la Gran Bretaña no ha caído a los piés de Rusia.- La transformación de la Comisión del Mediterráneo en Comisión Consultiva Europea y sobre todo la transferencia de su sede a Londres, es un éxito de la diplomacia británica.- Ha inclinado a su favor la balanza que parecía oscilar hacia Rusia.- La Gran Bretaña ha cedido en cuestiones de detalle, para defender lo esencial.- Ha mandado su Ministro de Relaciones Exteriores a Moscú para dar a la U.R.S.S. una satisfacción a su amor propio; pero cuando hayan de abordarse los problemas fundamentales, Londres será el centro de atracción.-

El pasaje que ha provocado más interés en la declaración de Moscú es el que se refiere a Austria, a quién los Aliados quieren devolver su independencia.- Esta decisión ha causado sensación.- Fué, sin duda, adoptada para demostrar que las Naciones Unidas, fieles a la Carta del Atlántico, no quieren sancionar ninguna anexión realizada por la fuerza y no reconocen, en consecuencia, la fusión que se produjo el 15 de Marzo

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

de 1938, día en que por primera vez, las tropas de la Wehrmacht penetraron en el territorio de un país independiente.- Esta irrupción, en el hecho, rompió el equilibrio de la Europa Central, equilibrio bastante inestable, por cierto, porque si bien es verdad que en 1918 se creó Austria, se olvidaron de darle los medios necesarios para sobrevivir.- Parece que los Aliados recordaron esa triste experiencia ya que desean, como lo dice el comunicado, colocar al pueblo austriaco como a los Estados vecinos, en condición de asegurar su vida económica y política.- Este propósito indicaría la creación de una especie de Federación Danubiana, de la que participarían las naciones que se complementan económicamente.- Viena podría transformarse así, en el centro de la Banca y del comercio de una gran territorio, que no estaría dividido por barreras aduaneras.-

Pero, aún son sólo proyectos para el porvenir.- Notemos que los Aliados piden a Austria liberarse de la responsabilidad que asume al participar en la guerra junto a Alemania.-¿Quieren, con ello, incitarla a rebelarse? Es lo que parece.- Con todo la cosa es menos fácil que en otros países, ya que Austria no ha entrado al conflicto como Estado independiente; ella ha sido trasformada, sin que nadie la consultara, en una simple provincia de la Gran Alemania.-

Tales son las principales características de la Conferencia de Moscú, la cual quedará como un acontecimiento político importante en la historia de esta

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

guerra.- Al porvenir le toca demostrar si los principios que en ella se formulan podrán lograrse y si el primer ensayo de una colaboración integral entre los Aliados tomará o nó una forma definitiva.- Lo único que puede hacerse es desearlo sinceramente, ya que la restauración de una Europa terriblemente castigada, exige el acuerdo entre las grandes Potencias.-

Mientras tanto, la guerra continúa....-

Reitero a V.E. las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

Carlos Brebbia

LEGACION DE LA REPUBLICA ARGENTINA EN SUIZA
BERNA

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

///nos Aires, abril de 1944.

Archívese.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
5 ABR. 1944
General Asuntos Políticos

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

MESA DE ENTRADAS Y EXPEDICIONES
A
DIVISION ASUNTOS POLITICOS

Por avión.

LEGACION
de la
REPUBLICA ARGENTINA

Estocolmo, noviembre 6 de 1943.

No.123-I.

Guerra 576.

MESA DE ENTRADAS Y EXPEDICIONES
28 MAR. 1944
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

Señor Ministro:

La conferencia entre los ministros de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, de los Estados Unidos y de la Unión Soviética, celebrada en Moscú a fines de octubre último, retuvo en su oportunidad buena parte de la atención en este país, sobre todo debido a la expectativa que despertaba la eventual solución de los problemas atingentes a los países del Báltico y en primer lugar Finlandia, que interesa tan de cerca a Suecia. Leyando los comentarios de la prensa no cabe duda que el comunicado oficial publicado al terminar la conferencia, defraudó las esperanzas que se habían cifrado en ese sentido. En lo que concierne a los temas tratados la opinión es por lo general favorable, aun que no exenta de ciertas reservas.

El oficioso "Social-Demokraten" comenta en su editorial diciendo que el comunicado contiene muchos puntos interesantes pero deja asimismo numerosos problemas de importancia sin solución. Hace luego presente que las naciones unidas están de acuerdo para poner en juego todos los recursos de que disponen con el fin de acortar la guerra, ganando la victoria. Agrega que por supuesto ello está en el propio interés de dichas potencias. Opina el diario en seguida que cabe atribuir especial significado a la declaración según la cual las naciones unidas continuarán cooperando después de la guerra para promover sus "propios intereses y los de todas las naciones amantes de la paz", con el fin de mantener la paz y de "fomentar el bienestar político, económico y social de sus respectivos países" en toda la extensión posible. A ese respecto, dice el diario, es satisfactorio, particularmente para las pequeñas naciones, poder notar que la voz de Moscú promete "establecer cuanto antes una organización internacional basada en el principio de la soberanía de todos los estados amantes de la paz y abierta a la adhesión de aquellos que manifiesten iguales intenciones, con el objeto de mantener la paz y la seguridad internacional". "Si se cumple el espíritu y la letra de esa promesa, no hay motivo alguno para desesperar del porvenir del mundo", dice el "Social-Demokraten".

En lo que se refiere a los "delincuentes de la guerra" hace presente el editorial que "no se ha estipulado ninguna exigencia sobre la entrega de los mismos a discreción de las potencias vencedoras". "Debemos reconocer - prosigue - que sobre el particular la declaración de Moscú satisface en cierta medida el sentido de justicia de los neutrales. Pero queda por determinar el carácter que se entiende dar al procedimiento. La instrucción y el juicio conforme a las disposiciones legales de los respectivos países pueden ser aceptados." Se ocupa luego el artículo de las libertades que se proyecta acordar al pueblo italiano, preguntándose si ellas serán también concedidas a otros pueblos que, "por sus peculiaridades nacionales, tienen derecho a vivir su propia existencia independiente." Esa cuestión, se agrega, queda sin contestar en la declaración de Moscú.

Aludiendo a la liberación de Austria del dominio alemán, el autor

---

A S.E. el Señor Ministro de Relaciones Exteriores y Culto,
General Don Alberto Gilbert,
BUENOS AIRES.

ANOTADO

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

//

formula también varias preguntas: "¿Existe el propósito de aplicar el principio de la liberación de los países ocupados, en toda su extensión? La declaración dice, es cierto, que el concepto comprende a los `países vecinos que se encuentran ante problemas similares'. ¿Se trata acaso únicamente de los países vecinos de Austria? ¿O tiene también significado en lo que concierne a los países bálticos? ¿Y donde está la cuestión de la libertad de Finlandia en este orden de ideas? La declaración de Moscú no se refiere ni con una sola palabra al problema mencionado en último lugar. Sin embargo para los pueblos nórdicos ese problema es esencial. En definitiva - termina diciendo el editorial - un exámen sumario de la declaración de Moscú demuestra que con relación a ciertos puntos es satisfactoria mientras que deja insolubles muchas e inquietantes cuestiones."

El órgano conservador "Svenska Dagbladet" inspira también su editorial en esa deficiencia de precisión relativamente a determinados problemas. Dice al principio que el propósito principal de la conferencia fué sin duda el de asegurar y activar la victoria militar, hasta obtener la capitulación incondicional de Alemania, expresando después: "La prensa rusa había saludado la idea de la conferencia con la firme exigencia de que se creara, lo antes posible, un segundo frente en la Europa occidental y con la afirmación airada de que Moscú no permitiría que se entablase discusión alguna acerca de las fronteras rusas tales como eran antes del ataque alemán del verano de 1941. Londres hizo saber entonces, por intermedio del mariscal Smuts, que en ningún caso el segundo frente podía ser establecido antes de principios del año próximo, cuanto antes. En lo que concierne a la cuestión de las fronteras, la prensa anglosajona se expresó en forma bastante indecisa pero, según el criterio sueco, en un tono demasiado comprensivo hacia la pretendida necesidad de protección invocada por los rusos. El comunicado no menciona nada del `segundo frente' ni de las fronteras rusas al oeste. ¿Cómo debe interpretarse ese silencio? En lo que respecta al primer punto, no cabe duda que los rusos han sido informados confidencialmente sobre los planes militares de los aliados y que, conformes, se han tranquilizado, cesando, por lo menos temporariamente, en su propaganda abierta en pro del `segundo frente'. En lo que atañe a la cuestión de las fronteras, el silencio observado ha de haber sido motivado por divergencias de criterio y, no habiéndose estimado oportuno ventilarlas públicamente, se la reservó para el futuro. Por lo tanto, el destino de la Polonia oriental, de los países bálticos y de la Finlandia queda siempre envuelto de oscuridad. Allí está la mayor deficiencia de la conferencia de Moscú." Opina en seguida que por el contrario la conferencia ha llegado a resultados positivos en lo que concierne e los propósitos inmediatos de los aliados después de terminada la guerra. En ese sentido se refiere al desarme de Alemania, a la creación de una nueva Liga de las Naciones, al establecimiento de un consejo consultivo europeo en Londres, al enjuiciamiento de los culpables de la guerra, la liberación de Austria, etc., exponiendo conceptos semejantes al del artículo trascripto anteriormente. Termina luego con estos párrafos: "Considerado desde el horizonte neutral de Suecia, el comunicado de Moscú no despierta sentimiento alguno de entera satisfacción. Lo claro era ya evidente y las oscuridades no han hecho sinó aumentar una inquietud latente en lo que concierne a los intereses nórdicos con respecto a las regiones situadas al este." Prosigue diciendo: "Entre las opiniones expresadas por la prensa inglesa tampoco faltan críticas. El "News Chronicle" expone por ejemplo que la resolución de la conferencia comporta un serio error y una grave lacuna. El error consiste en no haber hecho participar a Francia en el consejo europeo y por lacuna entiende el diario "la ausencia de toda alusión a las fronteras occidentales de Rusia, ante todo a la lindante con Polonia. Nosotros agregamos Finlandia y los países bálticos". Hace presente que por otra parte la opinión británica se ha declarado particularmente

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

//

satisfecha y que la resolución de Moscú ha sido ya elevada a la jerarquía de nueva "Magna Charta". A este respecto comenta para terminar: "Así se llamó en su tiempo a la declaración del Atlántico del 14 de agosto de 1941, la cual no se menciona ni una sola vez en el comunicado. ¿Habrá que interpretarlo como olvido involuntario o es más bien que ahora deba decirse: la declaración del Atlántico ha muerto, viva la conferencia de Moscú?"

El "Nya Dagligt Allehanda", también conservador, declara que el documento de Moscú contiene muchos puntos oscuros, entre los cuales señala dos: "Todos los rumores sobre una paz separada pueden ser descartados; los aliados están resueltos, tanto o más que los alemanes, a no permitir un nuevo 1918. La teoría de la Alemania invencida, que cayó debido a una `puñalada por la espalda´ no habrá se resurgir. Esta vez los aliados ni tampoco los rusos habrán de cesar la lucha antes de que los alemanes hayan sido vencidos definitivamente. La gran cuestión sin embargo es de saber si en la conferencia de Moscú se ha conguido crear las condiciones necesarias para una reconstrucción sana y natural de la Europa. El silencio en lo que concierne a los pequeños estados es de muy mal augurio."

El diario liberal "Stockholms Tidningen" opina que uno de los puntos de la declaración tiene relación con el problema especial de Finlandia, refiriéndose a aquél donde se expresa que las cuatro potencias que se encuentran en guerra con un enemigo común, habrán de colaborar en todas las cuestiones relativas a la capitulación y desarme de ese enemigo. Dice luego: "Gran Bretaña se halla formalmente en guerra con Finlandia, al lado de la Unión Soviética y, por lo tanto, tiene derecho a hacer oir su voz en el asunto cuando esta guerra termine. Ello incita a pensar que Finlandia será tratada con menos rigor que si ese país fuera librado al solo arbitrio de la Unión Soviética. Por otra parte cabe recordar que los Estados Unidos no están en guerra con Finlandia y que, por consiguiente, no pueden resolver directamente las condiciones de un eventual armisticio - la paz definitiva es, de toda evidencia, una cuestión a mucho más largo plazo. Asimismo; si el punto mencionado fuera aplicado a Finlandia, ello significaría también que ese país tendría que someterse a la capitulación y al desarme, es decir al mismo tratamiento que se prevé para aquellos que el comunicado llama los estados del eje. Si esta interpretación es correcta, las perspectivas para nuestra vecina son sombrías. Queda sin embargo por ver si detrás de la letra , no del todo clara del comunicado, no existe alguna posibilidad de que Finlandia reciba el tratamiento particular al cual tiene un derecho moral incontestable."

El "Svenska Morgonbladet", también del partido liberal , señala "con pesar" que en el documento de Moscú parece haberse olvidado por completo a Finlandia y a los países bálticos. "¿Puede esto significar - dice - que no se les considera como habiendo sido objeto de agresión alguna en un principio? ¿Significa acaso que se les tiene por parte integrante del bloc genuinamente germánico? Reina completo silencio alrededor de esas cuestiones. La única esperanza que queda es que los Estados Unidos hayan conseguido obtener una garantía al respecto, no habiendo estimado oportuno declararlo".

El "Dagens Nyheter", omite tratar las cuestiones relativas a la Europa oriental pero en cambio se refiere al significado inmediato que la resolución de Moscú tiene para Alemania, manifestando: "Todo está listo para la eventualidad a la cual el embajador inglés en Washington, Lord Halifax, con suma discreción diplomática, aludia al decir: `Ahora todo puede suceder´. Cuando Alemania depuso las armas la última vez, fué tan rápido su derrumbe que se tuvo la impresión de que la paz había `estallado´. Hoy en dia se está mejor preparado: la Unión Soviética y las democracias anglosajonas han podido ponerse de acuerdo con más facilidad de lo que fué el caso con los vencedores del imperio alemán, Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos. Esa solidaridad no es de las menores hazañas sobre las cuales Hitler puede recapacitar al escu-

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

-char la voz de Moscú." Como el "Nya Dagligt Allehanda" dice después que Alemania, ante la voluntad de que es exponente la declaración de Moscú, no puede abrigar la menor esperanza de obtener una paz separada ni menos de conseguir abrir una brecha en el frente unido de los aliados. Opina también el diario que éstos no cejarán en sus esfuerzos antes de que Alemania haya sido vencida al punto de que no pueda hacer resurgir la "leyenda de la puñalada por la espalda", como fué el caso después de la guerra de 1914-18.-

Saludo a V.E. con las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

Buenos Aires, Abril 4 de 1944.

Agreguese a sus antecedentes.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
5 ABR. 1944
Dirección General Asuntos Políticos

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

566.

NOVIEMBRE 8 DE 1943

LA NACION

Fundado por Bartolomé Mitre el IV I MDCCCLXX

LA NACION será una tribuna de doctrina (Núm. 1, Año 1)

El respeto de la soberanía

Todas las declaraciones de principios formuladas hasta ahora por los jefes de las naciones aliadas, desde el punto de vista de la organización del mundo posterior a la guerra, han afirmado la necesidad de que los pueblos que hoy sufren el dominio de la fuerza resuelvan por sí mismos la forma de gobierno que en adelante ha de regirlos. Esta definición es lógica en hombres que están luchando por el triunfo de la doctrina democrática y por la destrucción de los sistemas fundados en el desprecio de la libertad humana. Pero la necesidad de insistir a ese respecto aparece impuesta por la frecuencia con que la propaganda enemiga atribuye a los gobiernos antitotalitarios el designio de no respetar la independencia de los vencidos, colocándolos en situación subordinada a las conveniencias políticas de los vencedores probables.

Desde la Carta del Atlántico no puede haber quedado asidero alguno para semejante sospecha, si es que anteriormente hubiera cabido admitirla, tratándose de naciones de tan clara tradición institucional. Sin embargo, la presencia de Rusia entre los pueblos que combaten al nazismo daba lugar a que se insistiera en recordar el peligro de una ingerencia activa en el régimen interno de otros países, de una acción más o menos solapada para lograr que en las futuras organizaciones se hiciera sentir la influencia típicamente antidemocrática del comunismo. No es difícil que este haya sido uno de los temas acerca de los cuales se deliberó en Moscú recientemente, ya fuera para aclarar las intenciones del Soviet o para convenir el modo de destruir la fácil explotación de ese recurso por los adversarios.

Si el asunto se ha planteado en los términos a que nos referimos, habría que deducir que no hubo dificultades para llegar a un acuerdo. Así lo demostraría el punto segundo de las conclusiones con que el Sr. Stalin cerró su último discurso sobre la acción bélica de Rusia. Dice textualmente: "Conceder a los pueblos liberados de Europa plenos derechos y libertad para decidir por sí mismos la forma de gobierno que deseen". Es este uno de los compromisos que todas las potencias aliadas han asumido como fines de guerra. Aceptado por Rusia de manera tan categórica y explícita, nadie podrá dudar ya de que ha de ser cumplido por voluntad y esfuerzo conjunto de todas ellas.

No habrá perspectivas, por lo tanto, de que se niegue a ninguna nación el derecho de adoptar las instituciones que prefiera; de que se pretenda influir en los pueblos para que se constituyan según doctrinas extrañas a su índole. En el mundo de mañana tendrá que ser una realidad universal la autodeterminación de cada colectividad nacional en materia de formas políticas. Pero habrá de tratarse, naturalmente, de las colectividades mismas y no de los grupos que accidentalmente se adjudiquen el derecho de representarlas. La autenticidad de ese origen popular será requisito ineludible de las decisiones que se tomen, con inspiración sanamente jurídica, sin ingerencia caprichosa de la fuerza.

Asistimos al crepúsculo de las ideologías fundadas en la facultad coercitiva de los menos, en el desconocimiento de la libertad de las mayorías para seguir el rumbo que mejor consulte su ideal o su interés. Y en este sentido nada puede tener tanto valor sintomático como la declaración del Sr. Stalin, jefe de un gobierno antidemocrático que viene a reconocer la imposibilidad futura de negar a los pueblos el fundamento esencial de su soberanía.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

566.

" LA NACION "

NOVIEMBRE 7 DE 1943

La opinión norteamericana

El Senado norteamericano ha cerrado el debate sobre la organización internacional posterior a la guerra, votando por abrumadora mayoría el proyecto Connally, que recomienda el acuerdo con otras naciones libres y soberanas para crear una autoridad cuyo poder evite las futuras agresiones bélicas. Diez días han durado las deliberaciones, en cuyo curso se examinaron las perspectivas políticas relacionadas con el interés permanente de la Nación. Como resultado de tan prolijo estudio, sólo cinco senadores se pronunciaron contra la iniciativa, apoyada por ochenta y cinco. Como se recuerda, una moción análoga obtuvo en la Cámara de Representantes trescientos sesenta votos contra veintinueve. Estas cifras reflejan el vuelco decisivo de la opinión popular, en la que hasta ayer eran fuertes aún las corrientes favorables al aislamiento en materia de política exterior. La realidad de la guerra ha despertado la conciencia de América, permitiéndole ver claro en el fondo de los acontecimientos que están decidiendo el destino de la humanidad.

Después de los acuerdos de Moscú, por los que se concertó la colaboración de las naciones aliadas para asegurar los beneficios de la victoria próxima, podría entenderse que el voto del Senado tiene menor significación, puesto que se limita a confirmar un punto de vista ya adoptado. Pero tal apreciación sería errónea, puesto que no tendría en cuenta la importancia de las funciones de ese cuerpo en la orientación de la política internacional, ni consideraría los antecedentes de la guerra anterior, cuando los senadores contrarios a Wilson quitaron al tratado de Versalles la solidez que debía darle la garantía norteamericana y condenaron a la Sociedad de las Naciones a desenvolverse con todos los inconvenientes determinados por la ausencia de una de las más grandes potencias del mundo. El voto que comentamos ha de servir para que beligerantes y neutrales se notifiquen de la perfecta coincidencia de miras entre el presidente Roosevelt y la representación parlamentaria que debe aprobar sus compromisos.

Así como antes se especuló con la disconformidad de los que no entendían la ineludible universalidad de la presente contienda y de sus más lejanos efectos, ahora se había empezado a explotar también la perspectiva de que un eventual triunfo del Partido Republicano en las próximas elecciones presidenciales pudiera importar alguna rectificación en los conceptos gubernativos relacionados con la guerra. Las mociones votadas en ambas ramas del Congreso, por mayorías que casi importan la unanimidad, desvanecen cualquier ilusión que el totalitarismo pudiera forjarse a ese respecto. Los dos partidos aparecen unidos en la misma definición categórica. Queda probado por tal modo que, sea cualquiera el desenlace de la lucha electoral, la conducta internacional de los Estados Unidos no ha de variar. Nadie admite allí que se lo pueda tachar de ofuscación sectaria por negarse a reconocer que los pueblos libres juegan su suerte en esta guerra y deben unir sus esfuerzos para evitar que la siniestra amenaza se repita.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

586.

" LA NACION "

NOVIEMBRE 7 DE 1943

Comienza a dar resultados la Conferencia de Moscú

LONDRES, 7 ("The New York Times").—En las tres últimas décadas los Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia han firmado entre sí más de cincuenta acuerdos internacionales, muchos de los cuales fueron precedidos por conferencias en las que casi siempre se proclamó una colaboración duradera y la justicia internacional, pero que no pudieron impedir la catástrofe de la guerra actual. En vista de la gran disparidad entre las intenciones y los actos de las grandes potencias en el pasado, y en vista de las formidables cuestiones envueltas en el actual acuerdo de esas potencias, ¿se justifican las grandes esperanzas cifradas en el pacto de Moscú? ¿Constituye éste realmente el comienzo del fin de la moderna guerra de los treinta años, que empezó en 1914 y terminará probablemente en 1944? Las primeras naciones del mundo, de acuerdo con países menores, ¿serán por fin más leales a sus ideales y sus mejores intereses que a los prejuicios? La opinión general de Londres es que las esperanzas del pacto de Moscú se justifican porque este pacto se basa en realidades.

El grado de acuerdo logrado en Moscú fué lo bastante grande para tener repercusiones inmediatas en Italia, Turquía y, en verdad, en los países de toda la Europa oriental, desde Finlandia hasta los Dardanelos. En cuanto los turcos comprobaron que la conferencia iba bien, enviaron a decir por intermedio de su embajador en Moscú que el ministro de Relaciones Exteriores, Sr. Menemencioglu, querría hablar con el de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Mr. Eden, en El Cairo, cuando éste volviera a su país. Ahora, que los Estados Unidos y Gran Bretaña han convenido con Rusia un programa común sobre Europa y que la guerra se desarrolla desfavorablemente para Alemania, se cree que Turquía está dispuesta a tratar la cesión de bases a los aliados contra el Eje y quizá hasta se interese por entrar en la guerra, en la esperanza de sentarse al lado de la gran alianza en la conferencia de paz, donde pueda proteger su dominio de los Dardanelos. Igualmente la conferencia de Moscú ha tenido efecto sobre las facciones que se disputan el poder dentro de algunos miembros de las naciones unidas. Este forcejeo continúa aún en Grecia y en Yugoeslavia, pero también en esto Mr. Eden ha aprovechado la semana para ver a varios jefes de facción de esos dos países en El Cairo, y, bien que aun con el apoyo de Rusia no tiene probabilidades de resolver completamente los conflictos, sorprendería que dichas facciones no se dedicaran más en lo futuro a matar alemanes que a matarse entre sí. En Francia e Italia, la misma tendencia a una oposición unificada a los germanos se ha hecho visible ya. En Finlandia circula el rumor de que se enviará un emisario a Moscú a pedir la paz. En Hungría, Rumania y Bulgaria aumenta la esperanza de que sobre la base del pacto de Moscú puedan cesar de ser satélites de Alemania sin convertirse en satélites de Rusia.

Lo más importante de todo, por supuesto, es el efecto de la diplomacia aliada sobre Alemania. La conferencia de Moscú se destaca como la primera escena del último acto de la tragedia germana. Fué la conclusión lógica de los acontecimientos del segundo acto de este gran drama, que se inició con el ataque alemán a Rusia. Con este ataque el Sr. Hitler provocó la situación que más temía: la guerra en más de un frente, el cercamiento de Alemania y, por último, la creación de una coalición militar y política lo bastante fuerte no sólo para destruir el nacionalsocialismo, sino también para dominar a Alemania durante generaciones.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

" LA NACION "

NOVIEMBRE 7 DE 1943

Las palabras del Sr. Stalin desvanecen algunos temores

(Especial de LA NACION)

NUEVA YORK, 6.—Habló la esfinge... Un discurso del Sr. Stalin es sensacional siempre, y mucho más ahora, cuando la conferencia de Moscú necesita el público referendo del jefe soviético. Sus palabras ponen punto final a las discordias aliadas, última esperanza del Sr. Hitler.

Aunque vuelve a la carga sobre el segundo frente, el Sr. Stalin reconoce que la conferencia de Moscú ha resuelto "el cómo y el cuándo de su creación", y además elogia la ofensiva aérea anglo-norteamericana, adjudicándole valor aproximado de segundo frente.

La revelación de las proezas militares del ejército rojo y el impresionante inventario de las bajas alemanas en Rusia constituyen la parte principal de la arenga; pero no es menos importante el acápite dedicado a probar que esta guerra es una demostración de los valores materiales y espirituales de un pueblo, y que el Estado que salga victorioso de la tremenda prueba, demostrando ser superior al adversario en su organización social, económica y militar, será un poder invencible. Ese poder es Rusia, que, según el Sr. Stalin, jamás fué tan firme e inquebrantable como ahora durante su lucha patriótica. Y agrega el jefe soviético que la experiencia de esta guerra demuestra que el socialismo no solamente es la mejor forma de organización económica y cultural en tiempo de paz sino que también es la mejor escuela de movilización de las energías de un pueblo para vencer al enemigo en tiempo de guerra.

La palabra dl Sr. Stalin, fundida en el fuego de la victoria de Kiev y acentuada por las salvas que saludaban la máxima conquista de la ofensiva rusa, exalta luego el valor de la conferencia de Moscú para coordinar los planes finales de la derrota de Alemania, y aunque resalta en su discurso —pronunciado con motivo del 26º aniversario de la revolución— la soledad en que estuvo Rusia y en que está todavía para hacer frente al invasor, su tono general es más diplomático, advirtiéndose el deseo de desvanecer ciertos temores.

No sólo por el discurso que glosamos, sino también por el acontecimiento de la conferencia de Moscú, se disipa el temor de que el pueblo alemán, huyendo de Mr. Churchill y de Mr. Roosevelt, se arroje en brazos del Sr. Stalin después de la guerra, o que haga con Rusia una paz por separado, temor este segundo que ha paralizado a Finlandia y a Turquía en su evolución. Estos y otros temores se desvanecen ante la firme esperanza de una futura organización de la paz con la colaboración activa de Rusia, cuyo jefe supremo también intenta disipar el miedo al comunismo hablando del derecho de Francia, Yugoeslavia y otros países ocupados a recobrar su libertad e independencia y a darse el gobierno que quieran.

Estas palabras llevarán aliento a los franceses de la resistencia, excluídos, a pesar de Rusia, de los acuerdos militares y políticos de Moscú. Tal omisión en esta hora solemne causa inquietud. El discurso, en donde apuntan tendencias hacia un gobierno autoritario, pronunciado anteayer por el general Gaulle ante la asamblea provisional consultiva, advierte que el Comité de Liberación Nacional no considerará válidas las decisiones del consejo consultivo europeo creado por la conferencia de Moscú. No está dicho que el pueblo francés acepte mañana un régimen militar autoritario tal como parece esbozarse en Argel, pero está fuera de duda que el general Gaulle habla por toda Francia cuando reclama una participación en los consejos de la paz futura. Negársela sería desnaturalizar a Europa y cambiar su fisonomía familiar. Con Italia relegada a lugar secundario por mucho tiempo, con España aferrada a su neutralidad equívoca y con muchas naciones cautivas que saldrán de la guerra reducidas a simples espacios físicos, la omnipotente coalición anglo-ruso-norteamericana podría verse tentada a rebajar la parte de Europa en la vida futura y a desplazar el centro de gravedad universal hacia tres puntos que ni geográfica ni políticamente pertenecen a la comunidad europea propiamente dicha: Moscú, Washington y Londres, metrópoli del Imperio Británico.

Sería un error histórico, pues no obstante dos guerras agotadoras en lo que va de siglo, Europa sigue siendo para la humanidad civilizada el continente monitor, de donde viene siempre la luz. Y dentro de la comunidad continental no se puede concebir a Francia sin participación en los grandes problemas que crea la victoria. El mundo necesita de Europa y Europa necesita de Francia: una Francia republicana, que habrá expiado sus faltas con hambre y con sangre.

Fernando Ortiz Echagüe

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

566.

" LA NACION "

DICIEMBRE 15 DE 1943

SOBRE LAS CONFERENCIAS DE EL CAIRO, TEHERÁN Y MOSCÚ INFORMÓ MR. EDEN

LONDRES, 14 (AP).—El ministro de Relaciones Exteriores, Mr. Anthony Eden, inició hoy en la Cámara de los Comunes el debate de dos días sobre la situación bélica y la política exterior con una amplia exposición acerca de las conferencias de El Cairo y Teherán. El ministro fué aclamado al entrar en el recinto de la Cámara. La Sra. Eden, que se hallaba junto a la Sra. Churchill en la tribuna de invitados, escuchó atentamente el discurso de su esposo. En los palcos se encontraba una docena de diplomáticos extranjeros, entre ellos el embajador de los Estados Unidos, Mr. John Winant, y sus colegas de Rusia, Turquía, Bélgica, España y Portugal. La Cámara prorrumpió en una ovación cuando Mr. Eden elogió al representante norteamericano.

Comenzó diciendo que no le hubiese sido posible participar en las conferencias con Turquía, en El Cairo, e intervenir en el debate de la Cámara la semana pasada, por cuanto no habría podido estar entonces en Londres. Señaló que Mr. Churchill le pidió que lo disculpara ante el Parlamento por no poder informar personalmente sobre las históricas reuniones de Teherán y El Cairo. Aclaró que "el primer ministro tiene aún importantes tareas que cumplir y estoy convencido de que la Cámara deseará que termine su labor".

Mr. Eden prosiguió:

"Pasamos tres semanas de intensa labor. En ese período se han celebrado las tres conferencias, de significación mundial, que en tiempos normales y según el ritmo de la diplomacia habrían insumido un mes largo por lo menos. Pero con el notable desarrollo de las comunicaciones aéreas, los métodos de las consultas se han transformado y así fué posible, al mes de la conferencia de los ministros de Relaciones Exteriores en Moscú, realizar en Teherán una conferencia, todavía de mayor autoridad, entre los jefes de los gobiernos. Esta conferencia entre los tres hombres que tienen la responsabilidad máxima en sus respectivos países tiene que ser un acontecimiento cuyo valor nadie puede exagerar.

"Los estadistas debieron soportar la carga adicional de los que viajan. No es tanto la intensidad del trabajo por hacer como la amplia extensión de los temas y el traslado de un frente a otro, lo que hace más pesada la carga. Y no creo que aun el primer ministro, vehemente como lo conocemos para el trabajo, haya consagrado más horas del día y de la noche a la tarea como lo hizo durante estas conferencias.

"Tengo el agrado de informar que a pesar de todo ello, lo dejé firme aunque tal vez un poco cansado, en buena salud, animoso de corazón y muy confiado de espíritu.

no en El Cairo el futuro de las operaciones militares contra el Japón, pero al mismo tiempo se preocupó de la oportunidad de enunciar los principios políticos por los que luchamos, y lo hizo con las siguientes palabras: "Las tres grandes potencias libran esta guerra para resistir y castigar la agresión del Japón. No ambicionan ganancias para sí ni alientan pensamientos de expansión territorial".

"Siendo éste nuestro propósito, nuestra decisión definida es privar al Japón de toda posibilidad futura de causar daños, así como de expulsarlo de todos los territorios de los que se apoderó y de recompensar a China por los males que se le han causado. Consideramos conveniente aprovechar esta oportunidad para decir al pueblo de Corea que no nos hemos olvidado de él y que a su debido tiempo el país recobrará asimismo su independencia. En todo esto no ha habido declaración nueva alguna en la política británica. Aun antes de Pearl Harbor, el primer ministro advirtió al Japón que si atacaba a los Estados Unidos procederíamos a golpearlos dentro de la hora, y a partir de entonces hemos estado comprometidos en objetivos que por primera vez se han enunciado internacionalmente dentro del acuerdo de El Cairo. Nos comprometimos entonces porque comprendimos que destruir a Alemania y hacer una paz con el Japón sólo sería sembrar las semillas de una tercera guerra mundial. La guerra con el Japón no es una en que este país desempeñe un papel de ayuda benevolente. Aun cuando de momento estamos obligados a consagrar parte más grande de nuestros recursos humanos y materiales a la tarea de derrotar a Alemania, somos todavía principales actores en el Lejano Oriente. El Japón es tan grave amenaza para la seguridad de la comunidad británica como lo es para la de los Estados Unidos y China.

"Que le pregunten a cualquiera de los espléndidos combatientes de Canadá, Australia o Nueva Zelandia si ellos consideran que existe algún futuro para sus países a menos que el poderío japonés haya sido quebrado. Ellos y otros millares como ellos vinieron a ayudarnos en 1939 y muchos continúan aún, no obstante los peligros que amenazan a sus naciones. Seríamos totalmente indignos de nuestro pasado, de nuestras tradiciones, si en la más temprana fecha posible no dedicamos todos nuestros recursos a establecer su seguridad sobre base sólida. Para ello debemos combatir al Japón hasta el final, no importa lo que cueste ni cuanto demore

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Las tres conferencias

"La tarea de los estadistas se dividió en tres capítulos definidos. Primero, la conferencia de El Cairo, para la prosecución de la guerra contra el Japón; a continuación, la conferencia de Teherán, para la continuación de la guerra contra Alemania, y, finalmente, la segunda conferencia de El Cairo, con el presidente y el ministro de Relaciones Exteriores de Turquía. La parte más grande de la primera conferencia de El Cairo y de aquella de Teherán se dedicó a las cuestiones militares. Nos fué posible llevar estas cuestiones a un estado concluyente en una acción colectiva que supera a todo lo realizado hasta ahora en esta guerra".

Citando una línea del comunicado correspondiente, acerca de la magnitud y la oportunidad de las operaciones a emprenderse desde el Oriente, el Occidente y el Sur, Mr. Eden explicó: "Se trata de un mensaje que hasta entonces no había sido posible dar a los pueblos aliados en esta guerra".

A continuación se refirió a la entrevista de los Sres. Churchill, Roosevelt, el mariscal Chang-Kai-Shek y su esposa, para señalar que uno de los resultados más favorables de la conferencia fué la oportunidad en que Churchill los llevó, como invitados, al salón de mapas y durante horas estudiaron allí los planes de guerra, juntamente con Lord Louis Mountbatten.

"Resulta difícil no quedar profundamente impresionado desde el primer momento por la personalidad del generalísimo chino, y esa impresión se acentúa a medida que transcurre el tiempo. Bajo un exterior de gracia y gentileza, esta vigorosa personalidad encierra un corazón de acero. Suya es la fuerza y uno siente que no puede ser quebrantada, ni doblada, y que puede devolver los golpes con el máximo poder.

Amplia comprensión

"Por lo que digo, la Cámara comprenderá cuán rápidamente se entendieron el generalísimo y nuestro primer ministro. Es que hablan el mismo lenguaje de determinación. Madame Chang - Kai - Shek estuvo siempre allí, con su consejo sagaz, la experiencia sin rival del Este y del Oeste y sus brillantes dotes de intérprete. La misión militar convi-

La colaboración a China

"Mr. Churchill tenía dudas de que en la reunión de las tres grandes potencias, sobre las cuales descansa la tarea más abrumadora de la dirección de la guerra contra el Japón, constituiría un gran servicio a nuestra causa, tanto en lo militar como en lo político. Allí pudo conversar con nuestros amigos chinos sobre la colaboración entre ambas naciones en la postguerra, tanto política como económicamente. Les manifestó que es nuestro deseo que la colaboración de esta nación sea lo más estrecha y pronto posible y halló que la actitud china era similar a la nuestra. Tengo la seguridad de que podremos realizar persistentes progresos en esta esfera".

Al sintetizar los resultados de la conferencia de Teherán, Mr. Eden expresó:

"El primer resultado será acortar la guerra. La estrecha coordinación de todos nuestros planes militares alcanzada en la conferencia lo garantiza. Nada mejor podemos hacer que lograr una estrecha relación en cada paso que demos. Hasta ahora no la teníamos. En la conferencia de Teherán se establecieron planes; estamos de acuerdo sobre el propósito de cada plan, y estamos también de acuerdo sobre cuándo debe aplicarse, y a su debido tiempo las decisiones tomadas en la conferencia de Teherán serán puestas en práctica en los campos de batalla.

"Pero esto no es todo, porque la victoria significa un fin, y ese fin es una paz perdurable. Más de una vez en el pasado los aliados estuvieron unidos en la guerra y se alejaron en la paz. Ello ciertamente sería hacerle de nuevo el juego a los alemanes. Alemania lo utilizaría, con todos sus recursos, en cuanto se dispare el último tiro. La confusión, la duda y la desunión favorecerían a Alemania, y ella se prepararía para su próximo desafío. Esta amenaza latente de guerra sólo puede ser combatida si hay un orden internacional tan sólido en fuerza y unidad que ningún enemigo del mismo se atreva a desafiar".

"Las bases de ese acuerdo —dijo— fueron echadas en Moscú, y fortalecidas y confirmadas en Teherán. Una prueba de que las tres potencias pueden trabajar unidas es el consejo consultivo para Italia, compuesto por delegados de Gran Bretaña, los Estados Unidos, Rusia y Francia". El consejo, que ha estado en Italia, ha estudiado la situación, y ahora trabaja bien y cordialmente. También en Moscú se acordó crear la comisión radicada en Londres, la que ha sido completada con la designación, por los Estados Unidos, de su embajador en Londres para que forme la misma, y, añadió, "una admirable selección", que mañana celebrará su primera reunión.

Las entrevistas con Inonu

Al referirse a las conversaciones con Turquía, Mr. Eden anunció que el Sr. Vishinski había sido designado representante de la Unión Soviética a la misma, pero estaba en el frente italiano y no pudo llegar a El Cairo sino cuando la conferencia había terminado. Pero Mr. Eden pudo hablar con el Sr. Vishinski antes de abandonar El Cairo e informarle detalladamente sobre lo tratado. Estas conversaciones fueron más amplias y fundadas que las que había sostenido en El Cairo, cinco semanas antes, con el ministro de Relaciones Exteriores de Turquía.

"En estos momentos —dijo Mr. Eden— no puedo dar detalles de las conversaciones confidenciales. Podrían escucharnos algunas personas que no deben hacerlo. Pero sí puedo decir que tengo motivos para esperar que se ha establecido una sólida base para la cooperación futura entre los cuatro países: Gran Bretaña, la Unión Soviética, los Estados Unidos y Turquía".

Expresó más adelante que cuando el ministro de Relaciones Exteriores de Turquía regresó a Angora, declaró que las conversaciones de El Cairo fueron tan sinceras y de tan vasto alcance, que ahora podía decir que las relaciones de Turquía con los Estados Unidos y la Unión Soviética eran casi tan cordiales y fuertes como las que mantiene con Gran Bretaña. "Aquellos que conocen todos los aspectos de este asunto —añadió— saben lo importante que es esa declaración. Augura bien para el progresivo

Ministerio de Relaciones Exteriores. Archivo Histórico. Argentina

EDEN INFORMÓ A LOS COMUNES SOBRE RECIENTES REUNIONES

(Continuación de la 1a., pág., 8a. col.)

desarrollo de las relaciones futuras entre los cuatro países, y sólo este hecho basta para que estime justificado informar a la Cámara que consideramos que la segunda conferencia de El Cairo fué altamente alentadora. Hoy no puedo ir más allá en mis declaraciones".

Luego habló sobre las conversaciones en El Cairo entre Mr. Churchill, él mismo, el ministro británico en Beirut y el ministro británico de Estado en el Medio Este.

"Nuestros intereses en esta cuestión son dobles. Miramos con profunda simpatía las aspiraciones nacionales del mundo árabe. Somos la única nación del mundo que ha concertado un tratado y se ha retirado de un Estado árabe independiente, pero al mismo tiempo el mantenimiento del orden y la tranquilidad en el Líbano es del mayor interés, porque afecta íntimamente todo nuestro esfuerzo de guerra en el Medio Este. Entiendo que muy pronto el general Catroux regresará a Beirut, en representación del Comité Francés de Liberación Nacional, y que tomará parte en las negociaciones destinadas a establecer un modus vivendi con el Estado del Líbano. No podía haberse hecho una más feliz elección por nuestros amigos franceses, y tengo la seguridad de que la Cámara comparte la profunda esperanza, que ya ha sido expresada a través de los conductos diplomáticos, de que estas negociaciones serán realizadas por ambas partes con espíritu conciliatorio, y también que todas las naciones unidas comparten estos deseos".

El caso de Grecia

"La situación en Grecia no es igual a la de Yugoeslavia. Hay allí varias facciones en lucha, todas ellas movidas por diversos grados de animosidad hacia los alemanes, y también hay controversias políticas. Allí nos proponemos unir a casi todas esas bandas en una acción común contra el enemigo. Tenemos algunas esperanzas de que podremos alcanzar cierto éxito".

La guerra en Italia

Hablando de la lucha en Italia dijo que sería irrazonable que la Cámara entrase en receso sin escuchar los últimos informes.

"El avance de los ejércitos aliados en Italia durante el tercer y cuarto meses de la campaña, no ha sido tan espectacular como el que realizamos en los dos primeros meses. Ello no es debido, en forma alguna, a la falta de iniciativa de parte de nuestros ejércitos. La verdad es que hemos llegado a la parte más estrecha de la Península Italiana. Los Apeninos se extienden casi de costa a costa, y donde no están las montañas hay ríos desbordados. Esta es la situación a la que hacemos frente, y estas dificultades naturales ofrecen ventajas excepcionales a la hábil defensa de los alemanes, que aprovechan extremadamente bien esas ventajas, pese a que sin cesar son obligados a retroceder.

Agréganse a esto las fuertes y persistentes lluvias, que han desbordado todos los ríos y convertido los terrenos en mares de lodo. Es este el fondo verdadero a la luz del cual deben examinarse los hechos en Italia.

Pérdidas en Italia

"Es mi deber informar a la Cámara las bajas en Italia desde el desembarco hasta la fecha. Hasta el 23 de noviembre, las británicas eran 3212 muertos, 9709 heridos y 3153 desaparecidos. Las norteamericanas, hasta el 25 de noviembre, son 1603 muertos, 6361 heridos y 2685 desaparecidos. El más reciente recuento de los prisioneros alemanes tomados por los aliados excede de 6000.

"Permítanme sintetizar mis impresiones de estas últimas semanas. El primer ministro y yo estamos altamente alentados por los resultados de estas tres conferencias, y creo que lo mismo todos nuestros colegas aliados. Traigo a la Cámara, a ese respecto, un mensaje de aliento. Pero estos hechos, desde luego, no justifican un fácil optimismo. Muy lejos de ello, y si eso hiciera, transmitiría un falso mensaje. La verdad es que la misma magnitud de los planes que hemos trazado, y que han merecido la aprobación de los jefes de gobierno, exigirá en los próximos meses inmensos esfuerzos de todas las naciones unidas. Esos planes son excelentes, pero sólo pueden producir buenos resultados si todas las fuerzas ciudadanas de todos los países nos respaldan. Nos hemos impuesto una dura tarea por nuestra determinación de obtener la victoria en la fecha más temprana posible. Ocurrirán grandes batallas. Para ese esfuerzo necesitaremos toda nuestra fuerza, todo nuestro valor, toda nuestra unidad, por lo que pido a la Cámara que exprese que nuestra parte en ese esfuerzo será cumplida".

La situación de Francia

Manifestó luego que en el curso de su viaje de regreso, uno de los cuatro motores del avión dejó de funcionar, pero ello ocurrió por suerte cuando estaban cerca de un aeródromo, en Argel. "Descendimos allí y tuve la oportunidad de conversar con el Sr. Massigli y el general Catroux sobre esta situación. Quiero decir una palabra al pueblo francés, que espero será compartida por todos. Estamos en el corazón del quinto invierno de esta guerra. Son duros y crueles los sufrimientos del pueblo francés. De no mediar razones geográficas, esa persistente angustia pudo ser sufrida también por el pueblo británico. Por ello creemos que ese gran pueblo de cuarenta millones de almas, enriquecido por las cualidades morales e intelectuales que son su patrimonio histórico, hallará pronto la inspiración que lo haga superar los fuertes golpes que ha recibido en los últimos cuatro años. Creemos en la valentía de las fuerzas francesas en Túnez y Libia, sobre la cual escuché relatos de nuestros propios oficiales, que combatieron con ellas, y creo en la heroica y siempre creciente resistencia subrepticia en Francia, algunos de cuyos representantes he conocido en los últimos días. Creo que en ellos está la verdadera alma de Francia. Por eso, en esta oportunidad, pese a todas las dificultades, nosotros hacemos llegar a Francia nuestra simpatía y nuestra confianza.

"Lo que he dicho se refiere no sólo a Francia, sino a todas las naciones sometidas a la ocupación alemana.

"Lo que buscamos al abordar estas cuestiones en armonía con los Estados Unidos y Rusia, no es precisamente el deseo de imponer a Europa la voluntad de las tres potencias. Buscamos la liberación de esas naciones, para que todas y cada una pueda volver a ocupar su lugar en la familia europea, porque soy uno de los que creen que todavía es Europa la que pueda hacer la mayor contribución al futuro de la humanidad".

Al hablar sobre Yugoeslavia y Grecia, Mr. Eden dijo que no sería prudente desconocer las dificultades que allí tienen los aliados.

La resistencia yugoeslava

"Desde hace muchos meses, dijo, son las tropas del Ejército Popular Yugoeslavo de Liberación Nacional, al mando del general Tito, las que mantienen la resistencia frente al enemigo en Yugoeslavia. Todas las informaciones que hemos recibido indican claramente que esos patriotas hacen frente a una gran cantidad de divisiones alemanas y estamos haciendo cuanto podemos para suministrarles municiones y apoyarlos en todas las formas posibles. Nuestra actitud al respecto es aprobada por nuestros aliados. Como resultado de las informaciones que hemos recibido, resolvimos desde la primavera de este año pedirle al general Tito que recibiese una misión militar británica. Consintió, y desde entonces, oficiales británicos lo acompañan, los que están presididos por el miembro de esta Cámara, brigadier MacLean, el que ha establecido las más excelentes relaciones con el general Tito. Como los miembros de la Cámara habrán leído en los diarios de esta mañana, el gobierno soviético ha resuelto enviar también una misión militar ante el jefe de los patriotas. Deseo aclarar cuál es nuestra posición. El Sr. Molotov tuvo la bondad de tratar este asunto conmigo en Moscú y recientemente en Teherán. Me dijo: "Ustedes tienen una misión y nosotros "pensamos enviar una misión tam- "bién". El primer ministro y yo aprobamos ese propósito, y el Sr. Molotov y yo convinimos en que las dos misiones trabajen en estrecha colaboración, en cuanto la misión soviética llegue a esa nación".

A continuación Mr. Eden señaló que desde que él había salido de Teheran se había producido un hecho importante, esto es, que bajo los auspicios del general Tito, jefe del Ejército Popular Yugoeslavo de Liberación Nacional, se había establecido en Yugoeslavia un supremo comité legislativo y ejecutivo de liberación nacional. "Hasta donde yo tengo conocimiento, prosiguió, ese comité nacional no pretende ejercer autoridad fuera de la zona fronteriza donde opera, y positivamente no ha reclamado en forma alguna que el gobierno británico lo reconozca. Entiendo que los patriotas subrayan la naturaleza provisoria de ese gobierno y afirman que dejarán que el pueblo de Yugoeslavia, tan pronto como sea liberado, quedará en libertad de escoger su forma de gobierno. Es esta también la opinión del gobierno británico. Y es también, porque así me lo informó personalmente, la política del rey Pedro y su gobierno".

De los escaños de la Cámara partieron algunas protestas y entonces Mr. Eden dijo:

"Sí, debemos ser justos en todo esto. En cuanto termine la guerra depondrán sus cargos. Esto ha sido aceptado por el general Tito y por el gobierno yugoeslavo. Personalmente siento la mayor simpatía hacia ese joven rey que ha asumido responsabilidades en la hora más crítica de la historia de su patria. Ha hecho cuanto estuvo en su poder para incorporar a su patria a la causa aliada y ahora hace frente al más difícil problema. Debemos de esforzarnos en ser justos. Sobre este problema nos mantenemos en constante consulta con los otros gobierno aliados, y el primer ministro y yo dedicamos mucho tiempo al mismo cuando estuvimos en El Cairo.

"Trabajamos ahora en consulta y en unión con nuestros aliados para llevar a aquellos que están en y fuera de Yugoeslavia toda la ayuda posible para que luchen contra el enemigo común, y espero que la Cámara contribuirá a ese propósito.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Guerra 566-

MESA DE ENTRADAS Y EXPEDICIONES
A
DIVISION ASUNTOS POLITICOS
8

MESA DE ENTRADAS
EXPEDICIONES
19 ABR 1944
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

Embajada
de la
República Argentina

México D.F. Enero 18 de 1944

R. E. Nº 15

CON ANEXOS

Señor Ministro:

A título informativo remito a V.E. dos folletos titulados "Documentos de la Guerra Patriótica de la Unión Soviética", que han sido publicados por la Embajada rusa en esta Capital y distribuidos profusamente en todas las Representaciones diplomáticas aquí acreditadas.

Esta publicación contiene el texto de las resoluciones de la conferencia celebrada en Moscu en octubre de 1943, entre los Ministros de Relaciones Exteriores de la Gran Bretaña, los Estados Unidos y la Unión Soviética; así como un anexo referente a la reunión celebrada en Teherán entre el Presidente Roosevelt y los Primeros Ministros Churchill y Stalin.

Con tal motivo me es sumamente grato reiterar a V.E. las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

CON EL ANEXO
CONFORME

Encargado de Negocios a.i.

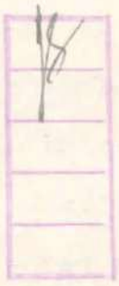
ANOTADO

A S.E. el Señor General don Alberto Gilbert
Ministro de Relaciones Exteriores y Culto
BUENOS AIRES.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio Internacional y Culto
Argentina

Buenos Aires, Abril de 1944.

Acúsese recibo, remítase un ejemplar de Biblio-
teca y pase con conocimiento del Señor Oficial de Enlace del Esta-
do Mayor del Ejército, Teniente Coronel D. Juan J. Pistarini de
la Misión de Tratados, recomendación.



Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Corresponde a la nota N° 15, de fecha 18 de enero de 1944, del señor Encargado de Negocios ad-interim de la República en México.

///nos Aires, abril 26 de 1944.

Acúsese recibo y pase al señor Oficial de Enlace del Estado Mayor General del Ejército, Teniente Coronel Juan J. Polero, a fin de que si resultaran de su interés se sirva desglosar los folletos acompañados.

MINISTERIO RELACIONES EXTERIORES
29 ABR. 1944
Dirección General Asuntos Políticos

Habiéndose desglosado los folletos por ser de interés, vuelva la presente nota a la Dirección General de Asuntos Políticos.

Buenos Aires, 7 de mayo de 1944.

JUAN J. POLERO
TENIENTE CORONEL
OFICIAL DE ENLACE DEL E.M.G.E.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

Buenos Aires, Abril 29 de 1944.-

D.A.P.
88

Señor Encargado de Negocios:

Tengo el agrado de acusar recibo a V.S. de su nota Nº 15, de fecha 18 de Enero ppdo., con la que remite adjunto dos folletos titulados " Documentos de la Guerra Patriótica de la Unión Soviética ", que han sido publicados por la Embajada de la U.R.S.S. en esa Capital, y distribuidos en todas las Representaciones diplomáticas acreditadas en ese país.

Con tal motivo me es grato saludar a V.S. con la consideración más distinguida.

RAUL RODRIGUEZ ARAYA
DIRECTOR ASUNTOS POLITICOS

MINISTERIO RELACIONES EXTERIORES
9 ABR 1944
Dirección General Asuntos Políticos

A S.S. el Señor Encargado de Negocios de la República Argentina,
Don Carlos A. Pardo.
MEXICO.

Archivo Histórico
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Argentina

LA ARENSA, FEBRERO 22 DE 1944.

Existiría la Posibilidad De una Alianza Posbélica Anglorrusonorteamericana

Sobre ese particular se explayó en consideraciones un funcionario británico

Wáshington, febrero 21 (UP) — En fuente del Ministerio de Guerra británico se expresa que son buenas las perspectivas para una alianza anglonorteamericanosoviética de posguerra, que modelaría "la vida de este planeta durante generaciones por venir". Agrégase que los rusos "saben que la vida será más fácil si laboran con nosotros y no contra nosotros".

Se añade que Europa y Asia emergerán en un nuevo modelo de orden, creado por "los modernos conceptos sociales y por la formación de nuevos y enormes centros de poder económico y político. Es imposible discernir a esta altura más que sus meros lineamientos".

El informante británico predice que la dirección en el Extremo Oriente podría ser compartida por el Japón "desmilitarizado", la Federación China —no comunista, tan sólo parcialmente democrática, pero con alguna semejanza con la constitución del Soviet— y la India libre. Dice que se han desvanecido en Europa los viejos sueños de expansión de dos naciones: el de Francia, después de Waterloo, y el de Alemania, después de 1940. En cuanto a Rusia surgirá como potencia de primer orden, y Berlín puede esperar ahora tan sólo convertirse en capital de la "Europa esclavizada" a menos que lograra un estancamiento militar y luego separara a las democracias occidentales de su asociada del este, mediante la explotación del "peligro bolchevique". Londres y Wáshington, se agrega, no caerían en esa trampa obvia.

La fuente en cuestión termina diciendo: "Rusia ha cobrado el sentimiento de interdependencia con las potencias occidentales. No puede ignorar a Europa ni al Pacífico. Si intentara dominar a Europa, uniría contra sí a la oposición europea, bajo la dirección alemana, y daría con ello a Alemania la única oportunidad de reasumir su papel en los asuntos mundiales. Pero Rusia no tendría ningún incentivo para seguir esa política, pues cuenta con tierras, con recursos naturales y con potencial humano —los tres elementos de un imperio— dentro de sus propias fronteras".